

#ATodoColor

Investigación Acción Participativa

para la generación de nuevas narrativas en favor
de la diversidad y la inclusión plena y contra
los discursos de odio entre
jóvenes en España

Proyecto desarrollado por:

#ATodoColor



Liga española
de la
educación
de la Unidad Pública

Cofinanciado por:



MINISTERIO
DE INCLUSIÓN, SEGURIDAD SOCIAL
Y MIGRACIONES

SECRETARÍA DE ESTADO
DE MIGRACIONES

DIRECCIÓN GENERAL
DE PROGRAMAS DE PROTECCIÓN INTERNACIONAL,
REFUGIADOS Y MEXICANOS



UNIÓN EUROPEA
FONDO DE AYUDA
MIGRACIÓN E
INTEGRACIÓN

Por una Europa más



LIGA ESPAÑOLA DE LA EDUCACIÓN Y LA CULTURA POPULAR

C/ Vallehermoso 54 1º. 28015 – Madrid

TEL: 91 594 53 38 / FAX: 91 447 22 47

Puedes llamarnos por teléfono

o escribirnos un correo a:

invest.educa@ligaeducación.org

www.ligaeducacion.org

RESPONSABLES DE LA INVESTIGACIÓN

Andrea González Rojas

Laura Fuertes Mato

EQUIPO TÉCNICO

Diego Mamán Schwartz

Inés Molinero Vázquez

Alicia Martín-Sonseca Rey

Alejandro Sanz Ángulo

Álvaro Martínez García-Salmones

COORDINADORA DEL ÁREA DE INTERCULTURALIDAD Y MIGRACIÓN

Beatriz Pérez Matesanz

DIRECTOR TÉCNICO

José Antonio Haro Lozano

PRESIDENCIA

Victorino Mayoral Cortés

COORDINADORAS DE COMUNICACIÓN

Alejandra de Diego Baciero

Merche Negro Lasheras

SECRETARIA DEL ÁREA DE INTERCULTURALIDAD E INMIGRACIÓN – JUNTA DIRECTIVA LEECP

María José Fernández Tendo

COLABORACIÓN ESPECIAL DE

Eduarne Grau Unda (patrona de la Fundación Cives y voluntaria)

Sonia Ortega Gaité (patrona de la Fundación Cives y voluntaria)

Marta Fernández López (voluntaria)

AGRADECIMIENTOS

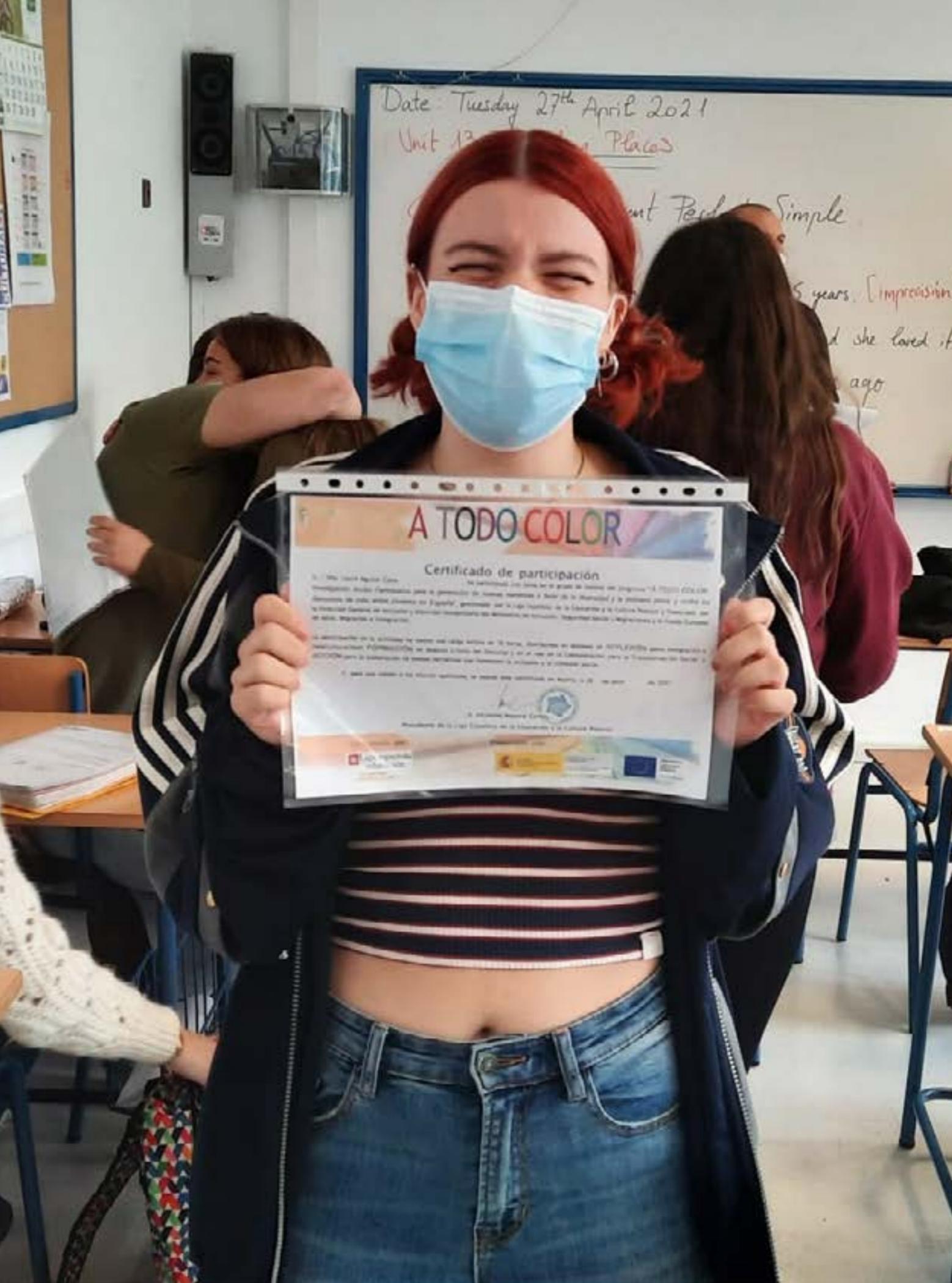
Agradecemos enormemente a los centros de educación formal y no formal que han colaborado con la investigación, y que de uno u otro modo, han apoyado la consecución de los objetivos propuestos en el marco del proyecto, que son a su vez, comunes al conjunto de la sociedad.

También gracias a cada una de las cientos de personas que nos han regalado su tiempo para compartir su opinión a través de los cuestionarios.

Y, sobre todo, a las chicas y chicos que habéis participado en todo el proceso de investigación; ya que, con vuestra motivación, conocimiento y creatividad habéis aportado luz para hacer de este mundo un lugar A TODO COLOR; más igualitario y justo para todas las personas que lo habitamos.

Se permite la reproducción, distribución y difusión de la información aquí contenida, siempre que se cite la fuente (título, autoría) y siempre que se descarte toda finalidad lucrativa.

ISBN: 978-84-121836-6-5
Depósito legal: M-35892-2021



índice

00. PRÓLOGO	5
01. INTRODUCCIÓN	7
02. ENFOQUES DE LA INVESTIGACIÓN	9
03. METODOLOGÍA	10
CUESTIONARIOS: METODOLOGÍA CUANTITATIVA	16
PROCESO DE TRABAJO CON GRUPOS	18
04. DIAGNÓSTICO	25
ACTITUDES DE LAS Y LOS JÓVENES	28
A. IMAGINARIO SOBRE LA POBLACIÓN MIGRANTE.....	30
B. RACISMO Y SOCIEDAD DE ACOGIDA	34
C. CONVIVENCIA ENTRE POBLACIÓN AUTÓCTONA Y MIGRANTE...	43
DISCURSOS	52
A. ALGUNOS DATOS SOBRE DISCURSOS DE ODIO	53
B. LOS DISCURSOS CON MAYOR CALADO.....	83
C. ARGUMENTOS A FAVOR Y EN CONTRA	87
REDES SOCIALES	82
A. ENTRE LA INFORMACIÓN Y LA DESINFORMACIÓN	83
B. ESTRATEGIAS ANTE LOS DISCURSOS DE ODIO	88
C. REPERCUSIONES EN LA VIDA OFFLINE	92
05. PROPUESTAS	95
06. CONCLUSIONES	103
07. PARA REFLEXIONAR	109
BIBLIOGRAFÍA	115
RECURSOS	115
ANEXO. MODELO DE CUESTIONARIO	117

00_prólogo

Por Victorino Mayoral Cortés

Presidente de la Liga Española de la Educación y la Cultura Popular

Este programa de Investigación, Acción Participación, que se recoge en la presente publicación parte de una línea de trabajo adecuada para afrontar uno de los problemas más importantes que hoy existen en nuestras sociedades abiertas y plurales: frente a tantos discursos de odio que proliferan en las redes y en los medios de comunicación contra migrantes y otros posibles diferente, los jóvenes que protagonizan A Todo Color plantean nuevas narrativas con propuestas para fomentar actitudes tolerantes contra los prejuicios y para una convivencia basada en la igualdad y el respeto que pongan límite a las ideas y proyectos de quienes promueven la discriminación y la exclusión.

¿Quiénes y cuántos son, cómo llegan a España, cuáles son sus derechos, y si son o no iguales a nosotros? Hay dos maneras de contestar a tales interrogantes: o condicionados por el miedo, la desconfianza, la ignorancia, la desinformación y los prejuicios y estereotipos que arman los comportamientos xenófobos, racistas y agresivos, o bien abiertos al contacto directo y la escucha con la población migrante, al conocimiento, a la información objetiva y no prejuiciosa de los hechos, a la convivencia cívica, a la tolerancia basada en la solidaridad, conforme a una visión ilustrada a partir de la mejor línea de pensamiento y conducta humanista. En suma, asumiendo la conquista de civilización que en realidad son los principios y mandatos de la Declaración Universal de los Derechos Humanos que nos sitúan a todos en el marco de una ciudadanía global que solamente será posible si somos capaces de trascender egoísmos sociales y económicos, nacionalismos cerrados, identitarismos culturales, religiosos y políticos, supremacismos nostálgicos y privilegios infundados.

Así, pues, hoy, nuestras sociedades y nuestros jóvenes se sitúan ante el desafío de escoger entre una no convivencia lastrada por el miedo, la agresividad que de él deriva, y la exclusión con que se justifica y la sostenibilidad de sociedades democráticas abiertas a la inclusión.

Son más que nunca necesarios sistemas de educación formal y no formal capaces de aportar a generaciones jóvenes y adultas, de autóctonos y migrantes, valores cívicos y de ética pública común y compartida; es decir, una educación para hacer posible una ciudadanía democrática y en derechos humanos que permita afrontar tan importantes derivas sociales y políticas negativas como las que hoy nos amenazan, entre

las que se encuentran los discursos odio, la brutalización del diálogo social y político con retóricas desmesuradas que irresponsablemente ignoran sus consecuencias, las falsas noticias, y desigualdades divisorias. El éxito de líderes autoritarios y populistas que se han especializado en levantar largos y altos muros cercando su territorio contra el resto de los ciudadanos y las ciudadanas del mundo. Con las personas emigrantes y refugiadas como primeros visitantes indeseados porque puedan alterar la pureza de la identidad étnica y cultural de sus naciones.

Uno de los aspectos que se extraen de esta investigación es el gran desconocimiento que se tiene sobre las políticas migratorias y sus correlatos legislativos, más allá de las dificultades que generan los aparatos burocráticos. Esto es muy importante, porque en un Estado y sociedad democráticos los ciudadanos y las ciudadanas deben ser conscientes del poder que les proporcionan sus derechos y libertades democráticas. No solamente en el marco de su nación sino también en el de la Unión Europea, que es el territorio real en el que se juega ya gran parte de nuestro destino, incluidas las políticas migratorias, algo que no se debe olvidar, porque Europa ha puesto de manifiesto importantes carencias, disfunciones y disparidades en su política migratoria, junto a grandes principios, valores e iniciativas como factores inspiradores de políticas que debieran ser generalizadas en el territorio de la Unión.

El Parlamento Europeo, en su Resolución del 19 de enero de 2016 sobre el papel del diálogo intercultural, la diversidad cultural y la educación en la promoción de los valores fundamentales de la Unión Europea, reconoce que Europa y el mundo se enfrentan a múltiples desafíos ligados a la globalización, las migraciones, los conflictos religiosos e interculturales y el auge del vandalismo. Por eso es necesario analizar muy a fondo a todas las formas de radicalización, incluyendo obviamente los discursos de odio. Para ello, se decía en la citada Resolución, todos los Estados miembros deben prever los extremismos, la xenofobia, el racismo y todas las formas de discriminación y marginación, con medidas de refuerzo de la cohesión comunitaria capaces de contrarrestar con éxito las desigualdades sociales y económicas, en las que participan un conjunto de agentes, como los planificadores/as urbanos, trabajadores/as sociales, educadores/as, que deben estar preparados para combatir el extremismo, garantizar la inclusión social, fomentar el respeto a la diversidad y promover la cohesión comunitaria.

Tareas a las que han contribuido los y las jóvenes, profesorado, investigadoras, familias y centros que han hecho posible el éxito de este programa que hemos denominado A Todo, Color Y en la medida en que esta acción forma parte de una política pública de inclusión financiada con fondos de la Unión Europea.

01_introducción

Los discursos de odio hacia la población migrante constituyen un lastre para la estabilidad de las dinámicas comunitarias y de convivencia del conjunto de la sociedad. En la actualidad, son numerosos los esfuerzos destinados a elaborar estrategias que pongan fin a esta forma de intolerancia.

Desde la Liga Española de la Educación y la Cultura Popular (en adelante LEECP) compartimos la preocupación por la proliferación de actitudes que ponen en riesgo el futuro de nuestra sociedad y trabajamos para favorecer un clima de opinión positivo sobre la llegada de nuevas personas a nuestras comunidades. Como ejemplo de ello, y con el objetivo de desactivar los discursos de odio para favorecer la convivencia y la cohesión social, nace: A Todo Color.

Esta investigación se centra en las y los jóvenes para entender la influencia que tienen los discursos de odio en sus actitudes ante la migración y en el papel que juegan las redes sociales como mecanismo cotidiano en la recepción y difusión del odio.

Mediante un diagnóstico basado en encuesta y en técnicas cualitativas, hemos recogido un amplio marco representativo de la realidad social de las y los jóvenes. A través de él, hemos tratado de entender el entramado de creencias y actitudes sobre las que se articulan sus discursos y reconocer sus percepciones y estrategias en redes sociales.

Más allá del diagnóstico, el proyecto A Todo Color ha buscado convertirse en una herramienta para la transformación social mediante la Investigación Acción Participativa (IAP). Esta estrategia permite otorgar el protagonismo a las y los jóvenes, convirtiéndose en sujetos activos del proceso de investigación. Es por esto que el interés del proyecto reside no solo en sus conclusiones, sino en el aprendizaje a través de la experiencia del proceso vivido.

Hemos construido espacios de diálogo, reflexión y autoconocimiento para detectar problemas y buscar soluciones de forma colectiva. Hemos contribuido a la sensibilización mediante la comprensión de los mecanismos discriminatorios que operan tras los discursos desde una perspectiva crítica. Hemos facilitado el aprendizaje de herramientas comunicativas para la creación de nuevas narrativas para desactivar el odio.

Gracias a esto, las y los participantes de la investigación han sido a su vez, agentes de cambio en sus propios contextos, digitales y no digitales, a través de la construcción y difusión de piezas comunicativas con narrativas que promueven el respeto a la diversidad cultural y a los derechos humanos. Mediante este proceso de reflexión las y los jóvenes hicieron propuestas espontáneas para fomentar los buenos usos de las redes y las actitudes favorables a la interculturalidad.

Es por esto que, desde la acción de las y los participantes en la investigación, se ha logrado un efecto multiplicador del proceso, permeando en las redes sociales con mensajes creados por y para jóvenes, y ampliando la sensibilización a otros sectores de la población.

En este informe vamos a presentar los hallazgos de esta investigación desde: las conclusiones del diagnóstico; la experiencia del proceso vivido; las propuestas de mejora y las piezas comunicativas elaboradas por las y los participantes. Confiamos en que, compartiendo los aprendizajes de esta investigación, además del interés también estemos llamando a la reflexión de quien lee este informe.

“Estos estudios ayudan a reflejar que los jóvenes no estamos muy aislados del mundo y entorno social como a veces nos hacen parecer. Deberíamos también ser considerados y no, únicamente, rechazados por falta de experiencia o falta de conocimiento”. (Comunidad de Madrid, hombre, 16 años)



#ATodoColor

2

enfoques
de la
investigación

02_ enfoques de la investigación

Las etapas del proceso de estudio vienen definidas por los enfoques de la investigación; los cuales, además, ayudan al planteamiento del problema y a definir el Estado de la cuestión. Al pensar en los enfoques, estamos definiendo la perspectiva teórica que acoge, marcando las técnicas y los métodos; y proyectando el alcance y profundidad de la investigación.

A Todo Color utiliza el enfoque de derechos, interseccional, participativo y de comunicación.

¿Por qué el enfoque de derechos?

Porque mientras los flujos migratorios crecen, más herméticas son las fronteras y más restrictivas se vuelven las políticas regulatorias, extremando así la precarización de la situación de las personas migrantes y haciendo que la lucha por garantizar sus derechos sea una cuestión fundamental.

La batalla por la consolidación de los derechos debemos darla paralela a la de su ampliación y entender los derechos no como un cuerpo estático sino en continuo movimiento y disputa. En este sentido, la ciudadanía por un lado representa el estatus legal que nos permite ser iguales ante la Ley, al mismo tiempo que supone la exclusión de derechos de las personas “ilegales” y su criminalización. Y por otro lado, podemos ampliar el marco de la noción de ciudadanía para entenderla como un proyecto normativo de construcción de conciencia cívica, de pertenencia a una comunidad y como un proceso político de prácticas que generan nuevos derechos (Sassen, 2003).

“También ha aumentado la tensión entre estatus formal y el proyecto normativo de ciudadanía. Para muchos, la ciudadanía se está convirtiendo en una aspiración que debería tender a una igualdad real, no solo formal: a una integración social cada vez más plena. La globalización cívica y los derechos humanos alimentan esta tensión, promoviendo, al hacerlo, un nuevo discurso en torno a dichos derechos” (Sassen, 2013:15-16)

Entendemos que debemos asegurar los derechos humanos de todas las personas, sea cual sea su condición. Y desde este enfoque de derechos podremos abordar la creación y la difusión de discursos que fomenten la cohesión social y convivencia intercultural por considerarla un elemento siempre favorable y enriquecedor.

¿Por qué el enfoque interseccional?

Porque las discriminaciones no suceden de forma aislada, sino que forman parte de un conjunto de opresiones que atraviesa a las personas por pertenecer a múltiples categorías sociales simultáneamente y que responden a distintas desigualdades estructurales.

En ocasiones, las personas sufren dobles y triples discriminaciones por diversos factores propios de la cultura (religión, lengua, afinidad cultural etc.) pero también por sus condiciones socioeconómicas, administrativas (estatus legal), y por supuesto, de género. La articulación de todas esas condiciones no siempre es perceptible en los discursos, por lo que a veces pasan desapercibidas las formas de discriminación que promueven. Para entender los mecanismos que artu-

lan los discursos de odio desde una visión crítica, es necesario entender la discriminación desde la interseccionalidad (Crenshaw, 1989).

“La idea de interseccionalidad nos sirve de marco para desarrollar estrategias complejas de lucha contra discursos y sistemas de exclusión complejos y cruzados: es el escenario para desenmascarar exclusiones conectadas”. (Mestre, 1999:23)

El estudio social implica tener en cuenta el complejo entramado multifactorial, y con ello desarrollar una actitud crítica transformadora que permita identificar las relaciones de desigualdad sobre las que se sustentan los discursos discriminatorios.

¿Por qué el enfoque participativo?

Porque la manera más efectiva de crear conciencia cívica y de cambio social es a través de la implicación juvenil en acciones colectivas y de la apropiación de las herramientas para adueñarse de los procesos, fomentando su capacidad como agentes activos de transformación social.

Es necesaria la creación de espacios participativos desde un modelo horizontal que promueva relaciones de confianza, el trabajo colectivo y el respeto, fomentando una estructura dialógica (Aguilar y Buraschi, 2017) y un cambio de paradigma de las relaciones interpersonales. Para lograr una acción transformadora, entendemos que se ha de incorporar estrategias que incluyan la acción, previa capacitación para la misma. La formación es un aspecto básico para motivar su participación y asegurar la igualdad de oportunidades dentro del grupo.

“Para conseguir impulsar entre los jóvenes esta concepción más activa de la vida cívica se confía básicamente en los procesos de aprendizaje, tanto formal como informal, que les permitan adquirir las capacidades y competencias necesarias para poder participar eficazmente en una sociedad cada vez más compleja y plural”. (Benedicto y Morán, 2002:20)

El fomento de la participación juvenil en la construcción de nuevas narrativas, utilizando las redes sociales para acercar y poner en valor su capacidad de agencia y potencial transformador, permite que ellas y ellos se conviertan en agentes multiplicadores de mensajes inclusivos capaces de construir nuevos imaginarios sociales, nuevos discursos y nuevos significados. Y facilita que asuman un papel activo en la sociedad.

¿Por qué el enfoque comunicativo?

Porque los discursos de odio promueven actitudes discriminatorias sin que en ocasiones esto sea percibido socialmente como una transgresión de derechos. Por ello es urgente emprender acciones comunicativas que erosionen la legitimidad de dichos discursos, además de crear nuevas narrativas desde otros marcos que resignifiquen y generen representaciones sociales basadas en relaciones de igualdad.

La comunicación influye en la construcción del sentir común de la sociedad y es a través de los discursos desde donde se articulan las posiciones y se construyen las representaciones sociales (Moscovici, 1984; Jodelet, 1989; Doise, 1992) utilizando un lenguaje específico para describir, clasificar y ordenar la realidad acorde a un sistema de valores y de creencias propio. Estas son por tanto, una forma de conocimiento práctico socialmente elaborada y compartida; y también una estrategia de comunicación que permite a un determinado grupo social fijar posiciones sobre un tema concreto. A su vez, para que dichas representaciones sociales sean aceptadas por un grupo social como verdades inequívocas, han de utilizar los mismos códigos presentes en la estructura mental compartida o marcos cognitivos (Goffman, 1975), también llamados marcos narrativos, que representa la forma de ver el mundo.

“Cambiar de marco es cambiar el modo que tiene la gente de ver el mundo. Es cambiar lo que se entiende or sentido común. Puesto que el lenguaje activa los marcos, los nuevos marcos requieren un nuevo lenguaje. Pensar de modo diferente requiere hablar de modo diferente...” (Lakoff, 2007:17)

La creación de nuevas narrativas supone una acción transformadora que se complementa con la acción combativa de las contra narrativas. Ser capaces de generar y difundir discursos desde un nuevo marco que favorezca la visión de las personas racializadas como agentes activos, ayudará a fomentar las relaciones de igualdad.



#ATodoColor

3

metodología

03_metodología

Este proyecto está planteado desde una metodología de Investigación Acción Participativa (IAP), lo que significa el involucramiento activo de grupos juveniles. Son ellas y ellos quienes inician el proceso de conocimiento a través de su reflexión conjunta con el fin de resolver la situación conflictiva con la que se encuentran. Es decir, las y los participantes analizan su contexto, identifican el problema, imaginan soluciones y finalmente las ponen en marcha.

La IAP tiene, desde su planteamiento y su razón de ser, un afán transformador; en tanto en cuanto los resultados del proceso repercuten a su vez en la realidad cotidiana y el entorno de los propios grupos.

En A Todo Color se indaga sobre las actitudes ante la migración y los discursos de odio en redes sociales y se espera que, de su propia iniciativa, se exploren las posibilidades a través de la comunicación social. Participan en el diseño de estrategias dirigidas a actuar en las redes a través de la elaboración de nuevas narrativas. Sus mensajes servirán como herramienta de sensibilización; y su difusión colaborará a la transformación del imaginario social; generando un impacto social en el fomento de actitudes en favor de la inclusión y la convivencia intercultural.

Para la consecución de objetivos distinguimos las siguientes fases:

En su primera fase, se utiliza exclusivamente una metodología cuantitativa a través de cuestionarios para la realización del diagnóstico.

En la segunda fase, se recoge el auto-diagnóstico con metodología IAP a lo largo del proceso auto-reflexivo que integra de forma armónica la investigación, la formación y la acción.

En la tercera fase, se divulgan los materiales creados durante todo el proceso para fomentar la sensibilización a la sociedad en su conjunto y compartir el conocimiento derivado del proyecto.



CUESTIONARIOS: METODOLOGÍA CUANTITATIVA

El cuestionario1 fue diseñado para recoger las actitudes de las y los jóvenes en relación a la población migrante en España teniendo en cuenta la influencia de los discursos de Odio que aparecen en las redes sociales. Para ello, la estructura del mismo contiene tres grandes grupos: **actitudes, discursos y usos de redes sociales**.

Para el diseño de la primera parte, "Actitudes", hemos tenido en cuenta entre otras cosas, la revisión de preguntas del CIS, CIRES/ASEP, CEMIRA, que identifica 5 bloques de preguntas para medir las actitudes ante la inmigración: distancia social, política inmigratoria, derechos de los inmigrantes, imagen o percepción de la inmigración y conductas manifiestas de rechazo (Cea, 2002).

En la segunda parte, "Discursos", las preguntas están planteadas en relación a los ejes discursivos más pronunciados en el rechazo a la inmigración; que son: el temor a la erosión de la identidad nacional y cultural; el miedo a la competencia por recursos limitados; o el relacionar la inmigración con la generación de problemas sociales (Cea, 2009).

Por último, el tercer bloque, consta de preguntas generales sobre el "Uso de redes sociales", en particular preguntas para recoger su práctica como fuente de información.

¿Cómo medimos las actitudes hacia las personas migrantes en España?

- Nivel afectivo:
 - Simpatía por la población migrante
 - Contacto real mantenido
- Nivel cognitivo o de creencias:
 - Política inmigratoria
 - Derechos de inmigrantes
 - Imagen o percepción
- Nivel comportamental:
 - Tolerancia hacia conductas manifiestas de violencia

¿Cómo medimos la influencia de los Discursos de Odio?

- Opiniones sobre la población migrante en relación a:
 - Ayudas sociales
 - Delincuencia o Identidad cultural
 - Mercado laboral
- Frecuencia en la que escuchan dichos discursos
- Contextos donde aparecen
- Sentimientos que provocan

¿Cómo medimos el uso de las redes sociales?

- Frecuencia en el uso de las redes sociales
- Plataformas de redes sociales que utilizan
- Nivel de interacción en las redes
- Fuentes de información
- Credibilidad que se otorga a la información de internet
- Contraste de la información recabada en redes

¹ Pueden acceder al modelo de cuestionario en el Anexo del informe.

La muestra finalmente obtenida para el estudio consta de 822² personas encuestadas, distribuidas en cinco Comunidades Autónomas:

- Canarias (282)
- Castilla y León (131)
- Andalucía (122)
- Comunidad de Madrid (116)
- Extremadura (71)
- Región de Murcia (56)
- Comunidad Valenciana (44)



Figura 2. Mapa de porcentajes de participación en los cuestionarios

En cuanto al sexo, un 61% se han identificado como mujeres, un 37% como hombres y alrededor de un 2% ha preferido adscribirse a la opción "Otros".

Las edades de las personas participantes oscilan entre los 14 y los 26 años de edad. El grueso de la muestra se sitúa entre los 14 y los 19 años, aglutinando un 81,5% sobre el total. Son las personas de 14 años, con 158 casos, quienes más respondieron al formulario. La edad media de participación en el estudio es de 17 años.

Rangos de edad	Valores absolutos	Valores relativos
14-16 años	413	50,2%
17-19 años	257	31,3%
20 años o más	152	18,5%
TOTAL	822	100%

Tabla 1. Muestra cuantitativa según rangos de edad

Al consultar por la nacionalidad y procedencia de las familias, se encuentra que una amplia mayoría tiene nacionalidad española y su familia es nacida en dicho territorio (81%), mientras que un 12% se declara española con familia de origen extranjero y el 7% restante se concibe extranjera con familia que también lo es.

Nacionalidad y origen familiar	Valores absolutos	Valores relativos
Española	674	82,0%
Española con familia de origen extranjero	98	1,9%
Extranjera	50	6,1%
TOTAL	822	100%

Tabla 2. Muestra cuantitativa según nacionalidad y origen

² En total fueron 866 el número de cuestionarios recogidos, sin embargo hubo que acortarlos por edad, quedando 44 cuestionarios fuera del análisis y por ello una muestra más reducida.

PROCESO DE TRABAJO CON GRUPOS

Tratándose de un proyecto de Investigación Acción Participativa, el peso metodológico recae en la labor de los grupos de trabajo. En esta parte, el propósito fundamental no es tanto la generación de conocimiento científico como el cuestionamiento reflexivo del conjunto de valores, creencias y prácticas sociales para poder ser visibilizadas y valoradas de forma colectiva.

Se trata por tanto de un proceso donde la figura de investigador/a externo se torna en persona facilitadora que acompaña al grupo; y donde los sujetos de investigación abandonan su rol pasivo para tomar parte activa como protagonistas.

Durante todo momento se pretendió que fuese un espacio seguro y participativo de trabajo conjunto que inspire la creación grupal y la inteligencia colectiva; fomentando lo que el mismo grupo es capaz de hacer y construir.

En el proyecto se crearon cinco grupos formados por un total de 95 jóvenes participantes con edades comprendidas entre los 16 y los 26 años.



Figura 3. Composición de los grupos de trabajo

El proceso fue diseñado para ser desarrollado en cinco sesiones con un total de 10 horas de duración con cada grupo formado. En la práctica, este diseño se amoldó a la disponibilidad y necesidades de cada contexto, respetando en todo momento la lógica, los objetivos y las fases del propio programa. Se incluye:



Las sesiones fueron grabadas y posteriormente analizadas, siendo lo que principalmente compone la parte cualitativa de este informe.

³ “En los grupos de Valladolid, Cáceres y Jaén participaron personas con edades superiores a los 26 años, quienes no han sido tenidas en cuenta para la elaboración del diagnóstico.

REFLEXIÓN

Sesión 1. AUTODIAGNÓSTICO

En la primera sesión se llevó a cabo un grupo de discusión como metodología de investigación que nos ha permitido recoger información cualitativa a partir de la interacción dialógica de las y los participantes. Esto ha posibilitado entender cómo los sujetos interpretan la realidad sobre la migración en España.



“Se genera un espacio seguro de comunicación”. (Palencia, cuestionario de evaluación anónimo)

“Me ha parecido muy fructífero ya que el debate ha sido muy rico, tocando todos los temas que más nos repercuten o escuchamos en la actualidad. He conocido puntos de vista que siempre aumentan el conocimiento sobre este tema que desconocía totalmente”.

(Cáceres, cuestionario de evaluación, anónimo)

“Merece la pena abrirse y mostrar nuestras ideas y sentimientos para conocer nuestra parte racista y, así, poder cambiarla”. (Palencia, cuestionario de evaluación, anónimo)

“He aprendido a tener una visión más amplia y diversa ya que muchas veces inconscientemente tenemos ciertos prejuicios en el que olvidamos al colectivo oprimido”

(Jaén, cuestionario de evaluación, anónimo)

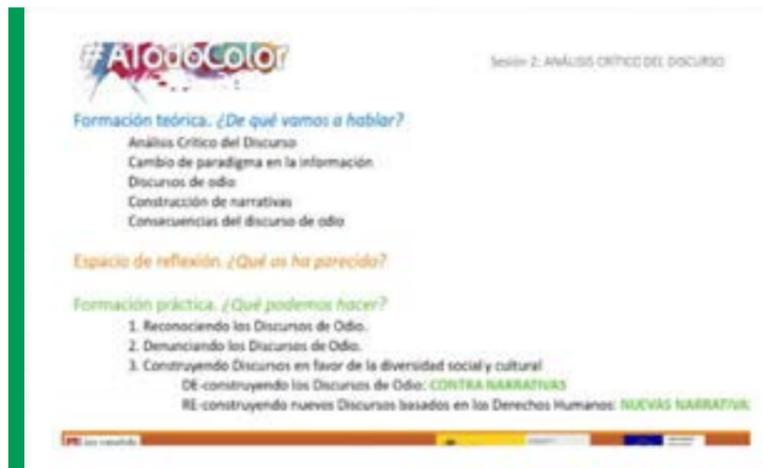
FORMACIÓN

El proceso incluye dos sesiones de formación con el fin de dotar de herramientas teóricas y prácticas a las y los jóvenes, y con ello, motivar su capacidad de transformación desde una visión crítica.

Sesión 2. ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO

La primera formación comienza con una parte de gran peso teórico sobre Análisis Crítico del Discurso. Permite ofrecer sensibilización a la vez que reforzar su conocimiento y capacita para poder resistir a las estrategias discursivas que fomentan injusticias sociales.

Se trata de una práctica de investigación social que aporta una nueva forma de ver el mundo, visualiza las relaciones de poder a través de la comprensión de los mecanismos básicos de dominación discursiva. Es decir, consiste en entender el abuso que se ejerce desde la estructura social al tratar de manipular los modelos mentales del sentir común. Dicha influencia se ejerce sin que las personas sean conscientes de ello, por lo que son asumidas y reproducidas de forma casi automática, reforzando las desigualdades sociales y el racismo estructural.



En la parte reflexiva se motiva un diálogo entre las y los participantes sobre las repercusiones de los discursos de odio en las redes sociales; tanto a nivel individual como social.

Después, en la parte práctica se abordan las cuatro acciones claves para mitigar y contrarrestar la influencia de los discursos de odio y otras formas sutiles de racismo y xenofobia. Esto es: reconocer los discursos de odio; denunciarlos; de-construirlos con contra-narrativas; y finalmente re-construir nuevas narrativas en favor de la diversidad cultural y los derechos humanos.

“Es útil para tener más argumentos a la hora de debatir temas así” (Cáceres, cuestionario de evaluación, anónimo)

“Yo pienso que siempre le tenemos que echar la culpa a alguien o a algo y creamos tanto odio que al fin y al cabo, otra persona lo ve y se puede creer de verdad lo que nosotros estamos diciendo”. (Madrid, mujer, 17 años)

“Entonces siempre acabamos transmitiendo los mensajes de una forma, ya desde un punto de vista concebido previamente. No dejamos a la gente pensar como con su mente”. (Madrid, hombre, 16 años)

“Es un discurso tan simple que parece mentira que llegue a tantas personas. Y es que creo que es muy fácil manejar a las masas en verdad. Es una psicología de masas que es muy fácil no pensar ni cuestionarte cosas y vivir con tus privilegios y seguir ahí a la voz cantante. (Palencia, hombre, 25 años)

Sesión 3. USO DE HERRAMIENTAS AUDIOVISUALES

La segunda formación tiene el objetivo de dotar al grupo de conocimientos de lenguaje audiovisual, aspectos morfológicos y recursos estilísticos y emocionales de la comunicación audiovisual: planos, angulación, composición y uso del color. Para ello, han sido utilizados diferentes ejemplos de imágenes utilizadas por distintos medios para presentar a las personas migrantes. Puede entenderse esta formación como análisis crítico de la imagen.

Después, se presentan las características y las nuevas micronarrativas nacidas en Internet como son los memes y GIFs; y cómo aplicarlas para crear ciberactivismo haciendo uso de aplicaciones móviles específicas de estas microformas, edición de vídeo y Stop Motion.

Por último, con lo visto en esta sesión se realizan dinámicas a modo de lluvia de ideas como primera toma de contacto con la idea sobre la que se quiere trabajar; el texto y la imagen que utilizar definiendo en lo posible el lenguaje visual, auditivo y narrativo; y el formato que mejor permita la transmisión del mensaje. Todo ello desde un enfoque crítico, inclusivo e intercultural y teniendo en cuenta el público al que se dirige y el efecto que se pretende provocar en dicha audiencia a través de las redes sociales.

Dicha sesión de formación fue impartida por agentes externos a la entidad, para ello contamos con la Asociación Extremeña de Comunicación Social (AECOS), profesionales de la comunicación con fines sociales o educomunicación.

¿Qué QUEREMOS CONTAR?
¿Quién/Quiénes aparecen?
¿QUÉ QUEREMOS PROVOCAR?
¿PARA QUÉ? ¿ESTRATEGIA?
Contra narrativa o nueva narrativa
¿CÓMO QUEREMOS DECIRLO? ¿A
QUIÉN NOS DIRIGIMOS? ¿CÓMO
LO DIFUNDIMOS?



“He aprendido el significado de los planos en las fotografías. Me parece útil para saber qué imagen quieren dar los medios de comunicación. [...] La actividad que más me ha gustado es la de hacer el Stop-Motion porque colaboras con tus compañeros para crear algo con un mensaje significativo” (Valladolid, cuestionario de evaluación, anónimo)

“He aprendido a utilizar diferentes aplicaciones las cuales me beneficiará para cuando esté trabajando con diferentes colectivos para fomentar la creatividad” (Cáceres, cuestionario de evaluación, anónimo)

“He aprendido sobre todo la técnica para poner distintos puntos de vista y cómo cambiar el marco general para tener un punto de partida distinto” (Madrid, cuestionario de evaluación, anónimo)

ACCIÓN

Sesión 4. PROCESO CREATIVO

El proceso de IAP diseñado para los grupos de trabajo tiene implícito un proceso creativo; por lo que se ha tenido en cuenta que cada fase responda igualmente a la generación de ideas y su elaboración. En el siguiente cuadro hacemos referencia a las fases del proceso creativo y su relación con el proceso investigador:



Figura 4. Etapas del proceso creativo en relación a la distribución de las sesiones de A Todo Color

En esta sesión cuarta, el propósito es aportar iluminación que motive la creatividad y posteriormente comenzar a elaborar las piezas. Se prepararon dos dinámicas, ambas con la intención de inspirar al grupo participante a partir de la reflexión individual y la indagación colectiva.

- Visualización a través de fotografías. Se seleccionan una serie de imágenes relacionadas con la migración, de forma más y menos directa. Cada persona elige una fotografía, busca un lugar cómodo en la sala, se sienta y la observa detenidamente. La persona facilitadora lanza una serie de preguntas que invitan a desarrollar la imaginación y la auto-reflexión. Después se habilita un espacio para que plasmen esas ideas, sensaciones y pensamientos en un papel; y por último se pone en común con el grupo.



*“Ha sido un ejercicio de introspección y mirar hacia dentro, de reflexión y autocrítica”
(Palencia, cuestionario de evaluación, anónimo)*

- Técnica de teatro social. Se indaga sobre situaciones de opresión a través de un ejercicio que corresponde con la metodología pedagógica sistematizada por Augusto Boal. El teatro del oprimido permite el uso de la expresión corporal para reconocer situaciones de injusticia. Se identifican las figuras de oprimido/a- opresor/a y así se permite hacer un trabajo de empatía al reconocer e interiorizar los sentimientos que imperan en ambas figuras..



“La actividad que más me ha gustado es la de las imágenes porque he podido sacar mis sentimientos, los miedos y pensamientos sobre el racismo” (Palencia, cuestionario de evaluación, anónimo)

“Me ha gustado las actividades de las fotografías y la mímica porque me parece interesante cómo nos hemos expresado con lenguaje no verbal y cómo hemos interpretado las fotografías” (Palencia, cuestionario de evaluación, anónimo)

Tras realizar estas actividades, se ofrece tiempo y materiales para elaborar sus mensajes acorde a la necesidad que tengan de expresar lo que quiera. Pueden basarse en los ejercicios anteriores o no.



EVALUACIÓN

Sesión 5.

FIN DEL PROCESO CREATIVO Y PUESTA EN COMÚN

La última de las sesiones está dedicada a terminar la elaboración de piezas audiovisuales en caso de requerir de tiempo para ello. Una vez terminado, se pone en común al resto del grupo explicando a quién va dirigido, la intencionalidad del mensaje y cuál ha sido la necesidad de contarlo.



Después, la persona que facilita el proceso realiza la devolución de las principales conclusiones del proceso. Esta parte es realmente importante para encontrar los puntos de acuerdo y desacuerdo; mostrar el aprendizaje y concretar los hallazgos de forma participativa.

Se realiza la evaluación del proceso por medio de dos técnicas: cuestionarios de evaluación, anónimo e individual; y dinámica de evaluación en grupo. La evaluación nos permite la mejora del proyecto para reforzar el aprendizaje relevante para todas las partes involucradas en el proceso.



“Me parece muy útil para educar la mirada y ser consciente del racismo actual. He aprendido a identificar y a tratar de mejor manera este tema tan complejo y normalizado”. (Palencia, cuestionario de evaluación, anónimo)

“He aprendido sobre la importancia que tienen los mensajes de odio en las redes y cómo erradicarlos, las redes mueven el mundo y debemos transmitir otros mensajes por las redes” (Cáceres, cuestionario de evaluación, anónimo)

“He aprendido que hay más discursos de odio de los que se suelen conocer. Me parece útil, sobre todo para los alumnos más pequeños porque es un buen método para prevenir el racismo y la discriminación” (Jaén, cuestionario de evaluación, anónimo)

“He aprendido a cómo manejar y controlar las situaciones de odio que puedo observar diariamente y rebatirlas de forma espontánea y humorística” (Madrid, cuestionario de evaluación, anónimo)

“He aprendido que todos hacemos discriminación y a veces sin darnos cuenta. Me ha parecido útil para ver cómo sigue existiendo la discriminación y darme cuenta de cómo pararla” (Jaén, cuestionario de evaluación, anónimo)

“Es útil este tipo de cursos de formación porque fomentan la integración, la tolerancia, la empatía y el respeto”. (Palencia, cuestionario de evaluación, anónimo)

“Me parece muy importante el tema tratado, debería hablarse más en la vida diaria y aclarar temas que se desconocen” (Cáceres, cuestionario de evaluación anónimo)

#ATodoColor

4

diagnóstico

04_diagnóstico

El presente diagnóstico muestra los resultados cuantitativos recogidos a través de los cuestionarios, además de los comentarios de las preguntas abiertas que aparecen en el mismo. Se presenta junto con el análisis del autodiagnóstico cualitativo realizado durante los grupos de discusión, incluyendo reflexiones expuestas a lo largo del proceso.

En él, se busca dar respuesta a distintas preguntas, hipótesis y objetivos de partida que giran en torno a la relación de las personas jóvenes con el fenómeno migratorio y los discursos que circulan socialmente respecto a esta cuestión; poniendo especial énfasis en las redes sociales como medio especialmente relevante y a los discursos de odio como detonante e indicador de actitudes racistas.

Se compone de TRES apartados principales: **Actitudes, discursos y redes sociales**. Cada uno de ellos será un color primario desde donde dibujar el resto de tonalidades. Presentamos, por tanto, un recorrido por las distintas gamas cromáticas donde cobran sentido las relaciones de influencia mutua y nos aporta las claves para visualizar el mundo A Todo Color.



ACTITUDES DE LAS Y LOS JÓVENES

Hemos asignado el color amarillo a las **ACTITUDES**: todo el conjunto de afectos, creencias y comportamientos de la sociedad autóctona en relación a la población migrante. Porque es el color cálido que más brilla, tiene el poder de cambiarlo todo y de él dependerá la luminosidad del resto de colores. Es el más poderoso, capaz de iluminar todo lo que le rodea.

Sin embargo, este color también se relaciona con el engaño y la cobardía, por eso es posible que el miedo paralice nuestra energía y llene todo de oscuridad. Además el engaño puede confundirnos y hacernos creer que este resplandor sea real y que estemos interiorizando mentiras y actuando de manera hipócrita.



A. IMAGINARIO SOBRE LA POBLACIÓN MIGRANTE

- ¿Quiénes son las personas migrantes?
- ¿Cuántas personas migrantes viven en España?
- ¿Por qué medios llega la migración a este país?
- ¿Por qué migran las personas?

B. RACISMO Y SOCIEDAD DE ACOGIDA

- ¿Cómo entienden el racismo?
- ¿Cómo se perciben ellas y ellos?
- ¿Cómo perciben a la sociedad española?
- ¿Cómo consideran la política migratoria?

C. CONVIVENCIA ENTRE POBLACIÓN AUTÓCTONA Y MIGRANTE

- ¿Cómo piensan la igualdad de derechos?
- ¿Qué barreras impiden la convivencia intercultural?
- ¿De qué manera perciben discriminación?
- ¿Qué factores fomentan la discriminación?

A_IMAGINARIO SOBRE LA POBLACIÓN MIGRANTE

La intención de este apartado es analizar los resultados del cuestionario relativos a la percepción general de las y los jóvenes sobre la población migrante acorde a sus creencias, además de relacionarlo con su posicionamiento con respecto a sus discursos sobre el fenómeno migratorio.

- "Yo pienso en el estrecho y todo esto de saltar la valla, en pateras, en cayucos y demás. Eso es lo que me viene. Es que lo llevamos mamando desde pequeños. A mí se me ha metido en el subconsciente. Yo sé que no es la única inmigración que hay pero ahora mismo la primera imagen que tengo es esa". (Palencia, hombre, 25 años)
- "A día de hoy ves las noticias y es lo que hay, no ves más allá. Porque es lo que ves en la tele o en redes sociales". (Palencia, mujer, 24 años)



Figura 5. Nube de palabras extraída a partir de la pregunta P.6 del cuestionario

¿Quiénes son la población inmigrante?

Al preguntar de forma abierta en quién o quiénes piensan de forma inmediata al hablar de población migrante en España, tratamos de explorar los estereotipos. Las respuestas más frecuentes son: en primer lugar, y por bastante diferencia, personas procedentes de África. Le sigue la población marroquí y sudamericana. Y en el cuarto y quinto puesto ya no se habla de procedencia si no de las razones para la migración; y la forma en la que llegan a España, "pateras". Resaltar el 8,4% de respuestas que muestran indiferencia y distancia social.

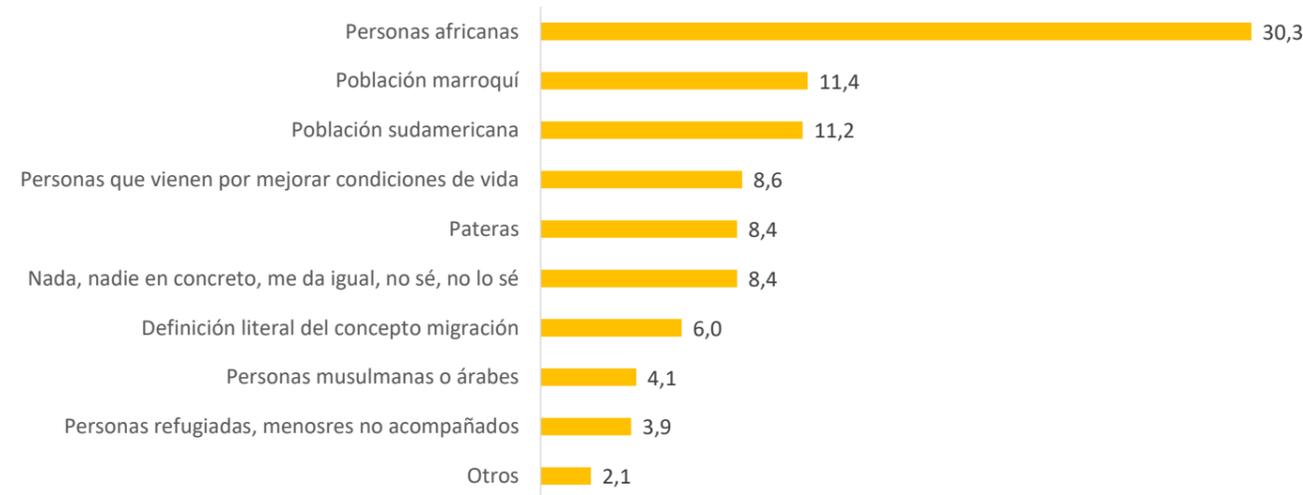


Gráfico 1. Cuando se habla de población migrante en España, ¿en quiénes piensas de manera inmediata?

Distinguimos el cambio de imaginario en relación a quienes presentan una tendencia favorable, de rechazo o equidistante a los discursos anti-migración, es decir, según el Indicador de discursos de odio*. Estas son las cuatro respuestas más habituales de cada uno de los grupos:

Nº	Favorable a los discursos de odio	Equidistante a los discursos de odio	Rechaza los discursos de odio
1	Personas africanas	Definición del concepto migración	Personas africanas
2	Pateras	Personas africanas	Población sudamericana
3	Población marroquí	Población sudamericana	Población marroquí
4	Nada, nadie en concreto, me da igual, no sé	Personas que vienen por mejorar condiciones de vida	Personas que vienen por mejorar condiciones de vida

Tabla 3. Cuando se habla de población migrante en España, ¿en quiénes piensas de manera inmediata?

Como se observa rápidamente, el imaginario construido por cada una de las posturas es distinto.

- Entre quienes simpatizan más con los discursos de odio, la imagen es la de población africana que llega a España a través de medios clandestinos. Además son quienes muestran indiferencia.
- Desde las posiciones intermedias se da una versión literal de lo que significa migrar.
- Y las posturas de rechazo a los discursos de odio describen los distintos orígenes de la población migrante, a la par que la intencionalidad con la que creen que llega la población migrante –mejorar sus condiciones de vida-. Esto último es compartido a su vez con las posturas neutrales.

* Se ha construido el Indicador de discursos de odio a partir de los 5 ítems de la pregunta P.19 (grado de acuerdo con afirmaciones consideradas como discursos de odio). Las posturas de "mucho" o "bastante" acuerdo son el 26,5%, valoradas como posiciones Favorables a los discursos de odio; las respuestas de "poco" acuerdo son el 8,4%, consideradas como Equidistante a los discursos de odio; y las respuestas "nada de acuerdo" son las posiciones de Rechazo a los discursos de odio con un 65,1%.

¿Cuántas personas migrantes viven en este país?

Al preguntar por qué cantidad de personas migrantes creen que hay en España, las respuestas obtenidas oscilan desde un mínimo de un millón a un máximo de cuarenta millones. La media de las respuestas es de 9.866.719. Siendo la cifra real de 5.375.917 según los últimos datos disponibles del Instituto Nacional de Estadística (INE, 2021). Una imagen distorsionada sobre el número de población migrante se considera como factor importante para fomentar estereotipos que influyen en actitudes de rechazo (Calvo, 2000).

"Yo creo que va a haber un punto en que estas culturas se van a mezclar y de alguna forma vamos a tener que convivir juntos porque si miras ahora en España seguramente, los índices y todo esto, podría decirse que casi la mitad de los residentes en España son extranjeros, ya sean de Marruecos, de Rumanía, de Latinoamérica que son la mayoría". (Madrid, mujer, 16 años)

Respuesta	Valores relativos
Percepción minimizada (<9%)	29,0%
Percepción realista (entre el 10% y el 15%)	17,3%
Percepción magnificada (entre el 15% y el 25%)	22,6%
Percepción sobre magnificada (más del 25%)	1,1%
TOTAL	100,0%

Tabla 4. Sabiendo que en España hay 46 millones de personas, ¿cuántas de ellas crees que son población migrante?

La mayor parte de la muestra apunta a unas cifras que están por encima o por debajo de la situación real. De hecho, quienes se sitúan en porcentajes cercanos a la realidad reciben el menor número de respuestas en la encuesta: un 17,3%. La mayor parte –tres de cada diez– ofrece una cifra que supera el 25% del total de la población española, con lo que supera con creces la cifra real. La mayor parte, el 53,7%, ofrece cifras por encima de la real. De tal modo se observa el desconocimiento sobre el número de población migrante en territorio español y su sobredimensión. Al consultar la opinión sobre el número de población migrante residente en España en relación a su posicionamiento ante los discursos de odio:

- Las personas con postulados de aceptación a los discursos de odio, así como las posiciones equidistantes consideran que la cantidad de migrantes es excesiva o elevada por encima de la media global de la muestra.
- Por su parte, quienes ocupan posiciones favorables a la migración, entendido desde su rechazo a los discursos de odio, consideran que el número de migrantes es aceptable o bien les es indiferente, por encima de los resultados de la muestra.
- Llama la atención que la distribución de respuestas de las posiciones intermedias se alineen en mayor medida con las posturas de aceptación a los discursos de odio que con las que los rechazan.

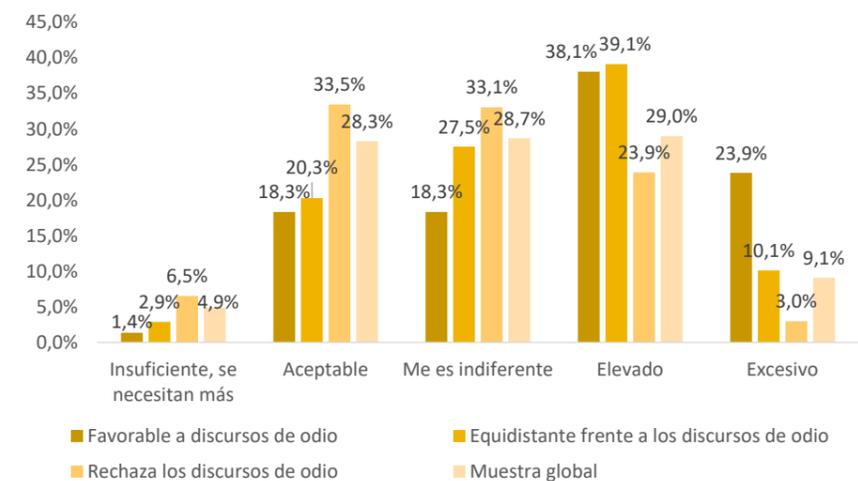


Gráfico 2. En tu opinión, ¿El número de población migrante que hay actualmente en España es...?

¿Por qué medios llega la migración a este país?

Respecto al medio de ingreso en España, la mayor parte –prácticamente seis de cada diez– considera que el ingreso se realiza por vías ilegales. Mientras que los cuatro de cada diez restantes opina lo contrario. Según datos del Ministerio del Interior, en 2020 tan solo el 8,3% de la población migrante que llegó a España accedió por estas vías.

Resulta curioso a su vez que esta percepción va variando en la medida que se incrementa el rango etario, siendo esta variable estadísticamente significativa e influyente en la respuesta brindada a esta pregunta. **Entre los 14 y los 19 años predomina la visión mayoritaria de que la entrada se produce por medios ilegales, mientras que a partir de los 20 la relación se invierte.**

Respecto de cómo creen que ingresan al país las personas migrantes, al matizar los resultados de acuerdo al *Indicador de discursos de odio*, nuevamente las posiciones intermedias se alinean con las opiniones de quienes aceptan en mayor grado los discursos de odio. En ambos casos, la sensación mayoritaria, por más de diez puntos por encima de la media, es que la población migrante ingresa a través de medios ilegales.

En el caso de los postulados más aversivos al odio, los resultados superan a la media global entre quienes responden que ingresan por “medios legales”. Aunque en todo caso, sigue siendo algo mayor el número de personas que también cree que la mayor parte de los migrantes ingresan de forma clandestina.

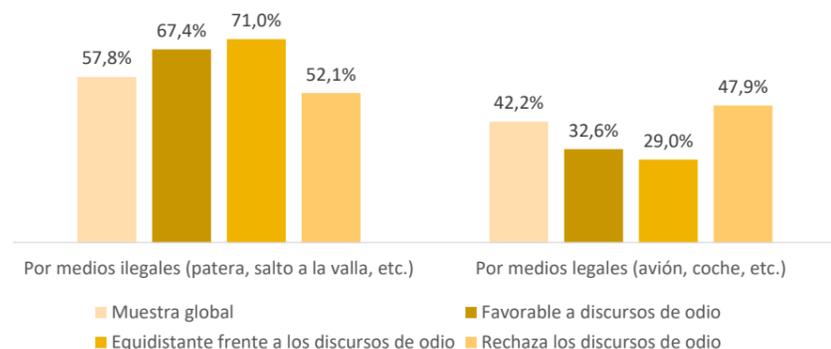


Gráfico 3. En tu opinión, ¿Por qué medios crees que entra la mayor parte de la población migrante en España?

¿Por qué migran las personas?

En la pregunta sobre cuáles creen que son las razones por las que las personas migran, la gran mayoría de respuestas lo relacionan con situaciones extremas de pobreza y la huida de conflictos armados en los países de origen. Ésta es una posición muy relacionada con el marco de la pena y con el estereotipo de persona migrante visto anteriormente.

“También lo hacen para sobrevivir, es que no les queda otra. Es que yo por eso sólo pediría empatía. Porque es que yo me imagino con mi niña, que cogen y me van a matar y es que cojo la patera que haga falta. Y me vengo, vamos, nadando”. (Cáceres, mujer, 21 años)

Yo creo que nadie se quiera ir de su país, a no ser que esté en peligro, o lo vea muy chungo. Yo no me quiero ir de aquí, a no ser que ahora empiece a ver todo muy negro, empiece una guerra o empiece a haber gente que no tiene para comer. (Palencia, hombre, 25 años)

“La gente inmigrante en el 90% de los casos son personas que en su país de origen están prácticamente al borde de la pobreza máxima sin ningún recurso posible”. (Canarias, otro, 15 años)

Otro de los argumentos más empleado tienen que ver con la búsqueda de una mejora de las condiciones de vida centradas en lo económico. Sólo en alguna ocasión encontramos referencia al libre movimiento por elección propia registrada en los Derechos Humanos que muestra una visión más igualitaria.

“Sin motivos, alguien se puede ir a Alemania porque le apetece pues alguien puede venir aquí porque le apetece. Porque se quiere ir a vivir a otro lado”. (Valladolid, mujer, 19 años)

“Creo que realmente muchas de las personas que vienen, vienen más por curiosidad, ser valientes, querer mejorar su vida, su calidad de vida. Pero no porque estaban en la extrema pobreza”. (Valladolid, mujer, 20 años)

“Cuando se habla de migrantes se piensa en los inmigrantes ilegales y casos malos pero nunca se piensa en los que vienen de otros países a trabajar como médicos o cargos importantes y legales”. (Canarias, mujer, 17 años)

Por otro lado, es muy poco frecuente encontrar la visión más global que involucra a todo el conjunto de ciudadanos, que es el de la responsabilidad de los países del norte sobre los movimientos forzados que acontecen desde el sur.

“No nos damos cuenta de que nuestra influencia es lo que ha provocado que África esté como está. [...] Yo sigo yendo allí para minerales, riqueza y las cosas que a mí me interesan; me las traigo, creo conflictos y luego ya si tengo tiempo intervengo”. (Valladolid, mujer, 24 años)

“No entendemos el mundo como algo global cuando en realidad sí que es algo global. Y estamos “España, y estas son mis fronteras, este es mi sistema y de aquí no me muevo” cuando en realidad nos estamos aprovechando de ellos [...] Cuando te sacan argumentos para discriminarlos no te sacan la vida de allí, es todo centrándote aquí, en este país”. (Palencia, mujer, 20 años)

en resumen

1_ El imaginario juvenil sobre migración está marcado por un estereotipo de población migrante venida de África, que accede al país por medios ilegales. Existe la necesidad de ofrecer imágenes en los medios de comunicación y en las redes de personas migrantes que se alejen de los estereotipos. Además de no ser realista, favorece posiciones hostiles que ponen en peligro la integridad de las personas migrantes.

2_ La excesiva sobredimensión de la población migrante es general en toda la muestra consultada. La errónea estimación del número de migrantes, fruto de la desinformación y del miedo infundado, favorece posturas de rechazo. Se necesita información veraz que elimine la falsa percepción de “invasión”.

3_ Predomina una visión de las causas de migración basada en la situación de pobreza extrema y los conflictos bélicos; que aun siendo realista en muchos casos, puede favorecer actitudes condescendientes. Posiblemente sea positivo fomentar una visión fundamentada en los derechos humanos, para lograr entender la migración como un proceso natural y a las personas migrantes como agentes activos con capacidad de elección para decidir sobre su propia realidad

B_ RACISMO Y SOCIEDAD DE ACOGIDA

En este segundo apartado de actitudes exploramos su autopercepción a nivel afectivo y lo relacionamos con el nivel cognitivo o de creencias sobre cómo entienden el racismo y cómo perciben la sociedad de acogida, en especial la legislación sobre migración en España.

“Nos creemos un país primermundista, pero nada más alejado de la realidad, pues si no tenemos respeto hacia otras culturas que vienen a enriquecernos, no podemos ponernos la medalla de sociedad avanzada.” (Extremadura, hombre, 20 años)

¿Cómo entienden el racismo?

El racismo es un concepto complejo y dinámico que se ha ido transformando en relación a los contextos políticos, sociales, económicos y culturales del momento; pero también a los cambios en los discursos y en la percepción de los prejuicios. Sin embargo, la visión que prevalece entre las y los jóvenes sigue siendo la visión más extrema, un racismo clásico basado en rasgos biológicos.

“Yo creo que es una discriminación racial a personas con distintos rasgos de piel que tú.” (Madrid, hombre, 16 años)

“Diferencia de razas y discriminación por ella. Miedo a lo desconocido, a lo diferente porque diferenciamos razas aunque somos todos humanos.” (Valladolid, mujer, 19 años)

“Una persona de color, una persona negra, de nacionalidad española, es que da igual que seas inmigrante. Por el simple hecho de tener ese color de piel te van a mirar mal.” (Cáceres, mujer, 21 años)



Imagen 1. Meme realizado por el grupo de Cáceres

El riesgo que conlleva la visión del racismo clásico como referencia principal, e incluso única, es negar las nuevas formas de racismo encubierto más sutiles, más comunes, más normalizadas e igualmente dañinas.

Las concepciones del racismo clásico van viéndose cada vez más denostadas en favor de nuevas formas de racismo. Hay dos elementos fundamentales que podemos identificar en todas ellas:

- La dominación, siendo el racismo un principio estructurador del sistema de opresión de un grupo sobre otro;

“Pero la gente no quiere cambiar eso porque la gente se siente superior al resto y cuando te sientes superior te sientes que tienes poder sobre esa persona y puedes tratarle como te da la gana.” (Valladolid, mujer, 20 años)

- Y la racialización, entendiéndose como la esencialización de las diferencias como principios que dividen a los grupos humanos.

“El odio a los diferentes. Es que puedes sacar de ahí muchas... a otra religión, otro idioma, otra cultura, a otra forma de vestir, a lo diferente.” (Palencia, mujer, 21 años)

El fenotipo fue el criterio de diferenciación primero, que comprobamos es el que sigue prevaleciendo en el imaginario juvenil. Sin embargo no es el único criterio. En la actualidad, la pureza racial ha sido desplazada por la identidad cultural; en lo que se refiere a considerarlo como obstáculo insuperable para la convivencia. Esto es identificado entre algunas personas participantes, donde hay gran coincidencia en reducir la cultura árabe a la religión musulmana y señalarla como principal foco de rechazo:

“Porque por ejemplo a las personas que son de Marruecos o musulmanes, están muy estereotipados con su religión. Pero por ejemplo a los sudamericanos, que vienen también de forma ilegal, o son inmigrantes igual, no se les trata igual por su religión porque es la misma que la nuestra...” (Cáceres, mujer, 24 años)

En alguna ocasión, este tipo de racismo, llamado etnocentrista y que considera la superioridad cultural del propio grupo ha sido puesto en manifiesto sin haber tenido consciencia de ello.

“Hay mucho choque entre musulmanes y cristianos, porque hay diferencias. [...] Porque la cristiana, por así decirlo, haya evolucionado más rápido, porque se encuentra en Europa; no quiere decir que no tenga los mismos paradigmas, las mismas normas que los musulmanes.” (Cáceres, mujer, 22 años)

Aunque en general se identifica una falta de apreciación de las nuevas formas de racismo, entre las personas más mayores existe mayor consciencia de algunas de las sutilezas del racismo actual como puede ser lo relacionado con el racismo aversivo (Dovidio y Gaertner, 2004), empleado por personas que se declaran abiertamente antirracistas pero que al mismo tiempo mantienen creencias negativas, aunque sean de manera inconsciente. O el racismo simbólico, que apuesta por la igualdad pero con matices.

“Yo creo que también hay gente que dice que no es racista pero después sí que es racista. Pensamos que ser racista es cuando se da un discurso serio de odio hacia el resto pero tenemos un racismo dentro que con chistes, comentarios entre amigos, que los aceptamos y no se debería permitir.” (Palencia, mujer, 22 años)

“Yo creo que el discurso racista ha cambiado. A lo mejor ahora está más el racismo positivo este que dice, sí, yo quiero que vengan, pero que vengan todos con papeles, con papeles.” (Cáceres, hombre, 21 años)

“Por detrás siempre va a haber racismo, un racismo como camuflado yo creo que siempre hay, sobre todo a las personas que físicamente parezcan más extranjeras, a personas negras por ejemplo sean españolas o no, yo creo que siempre va a haber un racismo. Un vete a tu país...” (Valladolid, mujer, 19 años)

“En plan la gente en España es muy falsa, tipo... por ser musulmán yo me llevo bien contigo, pero en el fondo piensa: vaya moro de mierda.” (Jaén, Hombre, 18 años)

Hay personas que sí identifican que existe racismo entre quienes se muestran abiertamente contra la discriminación y con un discurso basado en la igualdad de derechos. Es una apreciación más habitual entre personas de mayor edad. En ningún caso esto lleva a la auto-reflexión.

En el otro extremo están quienes no relacionan el racismo con las actitudes discriminatorias. Aquí no existe consciencia de que el racismo produce rechazo a partir de la diferenciación, entendiendo el racismo como una opción deliberada y consciente.

“Una cosa es estar en contra de la inmigración y no querer inmigrantes en tu país, y otra cosa es ser racista. Porque hay gente que por ejemplo es racista porque no tolera que haya personas con tono de piel distintos pero por ejemplo no le importa que vengan extranjeros; o al revés, gente que puede tener conocidos gente de otro tono de piel pero que no le guste los extranjeros por la razón que sea. Yo lo veo distinto”. (Madrid, hombre, 16 años)

En relación a la interseccionalidad que viene asociada al racismo, son muchas las personas que identifican las condiciones socioeconómicas de las personas como criterio que causa rechazo, relacionándose así la xenofobia y el racismo con la aporofobia.



“Más que en función del origen, yo creo que va en función de la clase social que nosotros les adjudicamos. Nos guiamos por estereotipos yo creo”. (Palencia, mujer, 24 años)

“La diferencia entre un moro y un árabe es si tiene mucha pasta o no. Los pobres son marginados y la gente que tiene dinero es súper alabada, integrada y querida”. (Jaén, mujer, 21 años)

“Yo creo que más bien no tiene que ver con la religión, yo creo que tiene que ver más bien con el poder adquisitivo que tienen. Porque por ejemplo, si vienen de Marruecos y vienen en patera o lo que sea, ya es que vienen a quitarnos el trabajo y a hacer... bueno, los comentarios típicos. Pero luego viene un jeque árabe y compra dos equipos de fútbol y aquí nadie se queja y nadie lanza insultos”. (Cáceres, hombre, 24 años)

En contraposición, hay jóvenes que no entienden que la discriminación puede venir dada por varios motivos. Y diferencian el clasismo del racismo como cosas independientes.

“Pero si tú estás discriminando a alguien por su raza eres racista, si estás discriminando a alguien por su clase social, eres clasista. No puedes llamar a alguien racista cuando lo que realmente está teniendo es una actitud clasista”. (Madrid, mujer, 16 años)

Por eso podemos concluir que hay algunas/os jóvenes que entienden que la actitud ante la diversidad cultural no es la misma hacia todas las minorías ni en todos los momentos históricos; y de ello dependen diversos factores propios de la cultura, estatus legal, condición económica y género.

“Me parece muy importante que se respete la cultura, nacionalidad, religión y economía de cada persona”. (Andalucía, mujer, 14 años)

“Rechazo a la persona de otra cultura o de otro país. Pero claro, según lo que hemos hablado hay que diferenciar el país, la cultura y la clase social. [...] Yo creo que las mujeres están más discriminadas que los hombres. Pero igual porque en la sociedad patriarcal las mujeres ya son más discriminadas que los hombres pero entonces una mujer inmigrante está un escalón más por debajo todavía”. (Palencia, hombre, 25)

Otras personas sin embargo, no creen que sea importante tener en cuenta estas cuestiones y entienden que el racismo es una actitud sin base racional que no merece ser entendida en ningún término.

“Que a esa gente le da igual, que no tienen una base razonada, que es simplemente porque sí, y que puede ser un francés, un alemán, un marroquí y claro que obviamente hay grupos que son mucho más complicados que otros y hay actitudes racistas hacia ciertos grupos y ciertas nacionalidades mucho más que a otras pero no creo que el punto sea “es que con los franceses no hacen lo mismo” porque no vamos a resumirlo en eso”. (Madrid, mujer, 17 años)

La visión conjunta de todos los grupos indica que en general la percepción de racismo está anclada en un concepto clásico de odio, asco y rechazo en función del color de piel. Seguido de razonamientos culturales y religiosos. En ocasiones se alude a los motivos socioeconómicos, pero existen personas que no tienen en cuenta esto último como racismo, sino como clasismo. Se echa en falta discursos que apelen a nuevas formas de racismo con perspectiva interseccional.

¿Cómo se perciben ellas y ellos?

Entienden que el racismo está claramente vetado socialmente, y cualquier discurso anti migración va a ser socialmente penado.

“Yo creo que hemos llegado a un punto donde está mal visto el racismo y abiertamente no lo reconoce, no hace un discurso de odio hacia los inmigrantes pero luego en su interior, o en su círculo cercano se reconoce como tal”. (Palencia, hombre, 25 años)

Esa puede ser la razón por la cual entre todas y todos los participantes de los grupos hay acuerdo en considerarse tolerantes a la migración. Es decir, el clima de opinión es siempre pro-migración. Por ello en todo momento cuando se habla de actitudes negativas son atribuidas al resto de la sociedad y en muy pocos casos a sí mismos/as.

“Yo creo que sí que todos los jóvenes o el 99.99% dicen o hacen cosas racistas o micro machismos porque es algo que como viene de mucho atrás no te lo puedes quitar del todo. Porque aunque tú te quieras auto educar es algo que no puedes quitarte de la noche a la mañana porque ha existido siempre”. (Valladolid, mujer, 19 años)

“Yo creo que muchas veces discriminamos sin saberlo”. (Jaén, hombre, 23 años)

Los grupos perciben presión social y es obvio que existe cierto miedo a mostrar una opinión no tan positiva de la migración. **Asusta dar una opinión crítica en relación a alguna cuestión que no sea tan positiva, actitud que puede suponer también un riesgo.**

“Yo creo que hay mucho postureo. Hay muchos que van de yo no soy racista... pero para quedar bien, porque eso es lo que gusta. Pero luego a las espaldas no son así. Yo creo que hay mucho postureo y mucha maldad también” (Jaén, mujer, 21 años)

“Pues a ver yo creo que hay mucha gente que apoya movimientos, no tiene por qué ser el solo el de ‘Blacks Lifes Matters’ o ideologías, simplemente porque mucha gente a su alrededor que lo difunde, y entonces pues para caer bien o para integrarse lo apoyan pero luego no lo es. Sino por quedar bien”. (Madrid, hombre 17 años)



Imagen 3. Meme realizado por el grupo de Madrid

Las y los jóvenes se auto-perciben con opinión “positiva” o “muy positiva” en favor de la migración en un 51% frente a un 8,1% que admite considerar la migración de forma negativa. Un gran grueso de jóvenes que se sitúan en posiciones intermedias con un 40% de personas que declaran la migración como “ni positiva ni negativa”.



Gráfico 4. Por favor, señala cuál es tu opinión personal sobre la población migrante y cuáles crees que son las opiniones de los siguientes grupos de personas.

A medida que avanza la edad, las posiciones tienden a ser más favorables a la migración y viceversa.

Y además mencionar que en las posiciones intermedias se aglutina mayor porcentaje de respuestas del rango de edad más bajo (14-16 años). Son estas posturas intermedias las que requieren de mayor atención, pues son más vulnerables ante los discursos de odio.

¿Cómo perciben a la sociedad española?

Como hemos visto, las y los jóvenes entienden que el racismo es una cuestión actual y presente en la sociedad. A pesar de no atribuirse esas actitudes a sí mismas/os, son conscientes de que aún queda trabajo por hacer. Hay quienes piensan que las cosas van mejorando.

“A ver, pues yo creo que cada vez lo tienen menos difícil pero que por supuesto que queda mucho por delante”. (Madrid, mujer, 16 años)

Y hay quienes piensan que lo peor está por llegar.

“Yo creo que el racismo va a acabar existiendo en gran potencia, o sea que existe y se está como creando, como avivando el fuego pero todavía no está del todo”. (Valladolid, mujer, 21 años)

Por otro lado, en los datos arrojados en los cuestionarios se ve claramente que los y las jóvenes consideran a la sociedad española racista.

En este punto, las personas encuestadas perciben que existen posicionamientos más positivos que negativos en sus entornos más cercanos que al preguntar de forma general por “las y los jóvenes” y “la población española”. Como veíamos anteriormente, continúa primando una posición neutra “ni positiva ni negativa”, salvo cuando se pregunta por la opinión personal (más positiva) y por la opinión de la población española en general (más negativa).

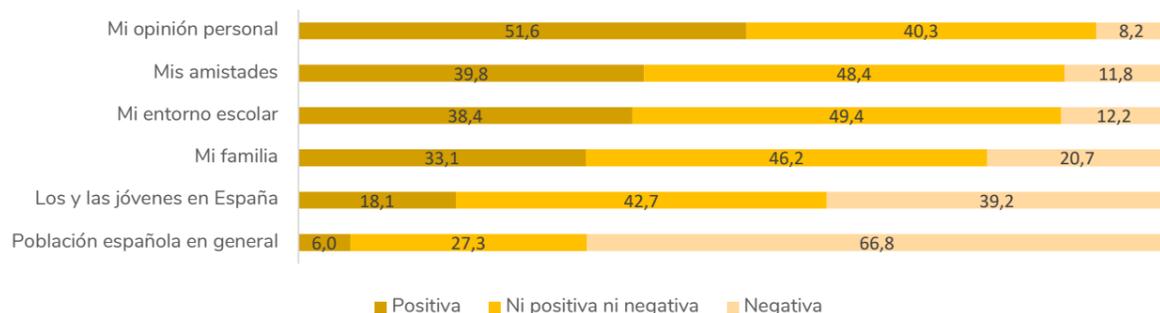


Gráfico 5. Por favor, señala cuál es tu opinión personal sobre la población migrante y cuáles crees que son las opiniones de los siguientes grupos de personas.

Entre las mujeres y a medida que la edad avanza se percibe mayor rechazo a la migración por parte de la población española en general; siendo marcadamente negativo, con mucha diferencia con respecto al resto de ámbitos consultados.

Según ellas y ellos, entienden diferencias en función del contexto. Por lo que en general atribuyen a las zonas rurales y las pequeñas ciudades como lugares donde la gente es más reacia a la migración; en contraposición a las grandes urbes. Existe consenso en todos los grupos al identificar la presencia de mayor diversidad cultural con mayor aceptación de la misma. Igualmente, piensan que a mayor edad, mayor rechazo; entendiendo como factores que influyen: la diferencia en la educación recibida, cambio poblacional a sociedades multiculturales y la limitación de oportunidades de las generaciones mayores.

“La verdad es que yo veo que la población española, sobre todo la adulta de 40 para arriba que es muy conservadora. Entonces, sobre todo en pueblos”. (Madrid, hombre, 17 años)

“Veo mucha diferencia entre ser de una ciudad grande y un sitio pequeño, veo que puede haber bastante diferencia de pensamiento, igual por educación o por maneras de ver el mundo. [...] Entonces creo que hay una diferencia muy sustancial entre lo que puede pensar una persona más mayor, más conservadora que haya tenido una educación diferente y a lo que podemos pensar nosotros hoy en día con tener amigos o amigas de fuera y nuestras experiencias también”. (Palencia, mujer, 24 años)

“De donde más se escuchan este tipo de comentarios y de pensamientos (discursos de odio) es de las personas que han nacido en España y que suelen tener una edad más elevada, de 45 años para arriba”. (Comunidad de Madrid, hombre, 17 años)



Imagen 4. Meme realizado por el grupo de Cáceres.

El salto generacional lo entienden desde el entorno familiar y la relación que tienen con sus madres, padres y demás familia.

“Yo lo veo en mi casa, con mis padres. O sea no tenemos pensamientos nada parecidos en cuanto a la inmigración, pero nada. Y me choca muchísimo porque al final me han educado ellos, pero no sé si es por la forma de ver las cosas, por la diferencia... No sé. Pero ya te digo que ver las noticias en mi casa es una odisea”. (Palencia, mujer, 21 años)

Entre su grupo de iguales, lo entienden con mayor ambigüedad. Lo consideran como un grupo con mayor heterogeneidad que la población adulta.

“Yo creo depende de la persona, según la educación que le hayan dado o que se hayan querido dar pues será de una manera o de otra, no creo que sea una generalización. Todos los jóvenes tal, yo creo que cada uno pues...”. (Valladolid, hombre, 24 años)

¿Cómo consideran la política migratoria?

En los grupos fue muy nombrado el racismo institucional sobre el que se asientan las desigualdades.

“Hay regímenes carcelarios para gente inmigrante, entonces es imposible que no haya de racismo institucional”. (Valladolid, mujer, 24 años)



Imagenes 5 y 6 del vídeo realizado por el grupo de Palencia “Samba Martine”

“Que alguien de Europa pueda venir y venir tan tranquilo y que uno de Senegal tenga que gastarse una pasta que aprendimos hace poco que no la van a recuperar aunque no logren ir; me parece una manera simplemente de racismo institucional, de ‘no vas a pasar, me da igual, pero tú no vas a pasar’”. (Valladolid, mujer, 19 años)

Existen personas que piensan que es necesaria una reformulación legislativa para su revisión y posterior mejora, sin embargo muestran gran falta de esperanza en ello.

“Yo estoy de acuerdo con lo de que se regule pero también me parece muy difícil porque el pensamiento que predomina es racista; entonces si se tienen que hacer unas políticas para regular, seguramente intervenga ese racismo. [...] La sociedad es racista, entonces las regularizaciones serán racistas”. (Madrid, mujer, 16 años)

En los grupos se ha mostrado total desconocimiento por la legislación en materia de migración, a la par que interés por saber sobre ello. Lo que más conocen es lo relacionado a la regulación administrativa.

“Me hubiese gustado información de política actual de migración, más que nada cosas de leyes, qué medidas se han adoptado y demás”. (Madrid, mujer, 16 años)

“Conocemos que son muchos papeles para poder llegar a España y a veces aunque tengas todos te lo pueden denegar y no devolverte el dinero. Necesitas un visado de trabajo para poder trabajar y de residencia. Y poco más yo creo”. (Valladolid, mujer, 20 años)

Sin embargo, se ha comprobado que el desconocimiento de las leyes de migración es un hecho que no les inhibe de poder opinar.

“Yo creo que el problema es que no conocemos las leyes de migración. Sabemos que hay leyes pero no sabemos cómo son. Opinamos mucho pero nos falta información”. (Cáceres, mujer, 21 años)

Por ello se entiende que la tendencia es que la fundamentación de sus posturas no esté basada en el conocimiento, sino basada en lo que escuchan y ven en sus círculos cercanos, en la calle, en los medios de comunicación y en las redes sociales.

En la pregunta sobre su opinión en relación a diversas leyes sobre migración, las respuestas indican que son más quienes consideran que España tiene una legislación estricta en relación a los requisitos para la obtención de documentación y de reagrupación familiar.

En el caso del cupo de acogida de personas refugiadas a España la distribución de respuestas entre quienes consideran estas medidas “duras” y “blandas” es bastante equitativa.

Sin embargo, al preguntar por el control fronterizo, son más quienes indican que estas medidas son permisivas.



Gráfico 6. En España se llevan a cabo medidas legales que afectan a la población migrante, en tu opinión ¿qué te parecen?

En cuanto al género, en todos los aspectos consultados acerca de las políticas migratorias la tendencia es **que las mujeres consideren en mayor medida que los hombres las medidas como duras o demasiado duras, con diferencias porcentuales bastante relevantes.**

	Duras		Adecuadas		Blandas	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Las medidas de control de las fronteras en España	17,5%	31,7%	42,1%	40,4%	40,4%	27,9%
Los requisitos para conseguir papeles	29,8%	50,5%	46,4%	36,4%	23,8%	13,1%
Las decisiones sobre el número de personas refugiadas	27,2%	37,2%	40,7%	33,7%	32,1%	29,1%
Las leyes para permitir traer a sus familias a España	27,2%	37,2%	41,1%	32,5%	26,8%	16,6%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 5. Posiciones sobre medidas legales según sexo

Al analizar de acuerdo a los rangos de edad, se encuentra que existe significatividad estadística con las políticas migratorias relacionadas con las medidas del control de fronteras y las decisiones sobre el número de personas refugiadas que ingresan en España. En ambos casos, **la tendencia es que las personas de menor edad consideran en mayor número las medidas mencionadas como demasiado blandas frente a los porcentajes de respuesta de las franjas de personas más adultas.**

Resulta interesante la relación entre su autopercepción* y las respuestas brindadas sobre las medidas legales**.

- De entre quienes consideran la migración “ni positiva ni negativa” el 21,1% piensa que la legislación está bien como está. Sin embargo, el 36,3% está a favor de facilitar las leyes migratorias frente a un 42,6% que prefiere endurecerlas. Por consiguiente podemos entender que **entre quienes se auto-posicionan equidistantes, priman las posturas más conservadoras frente a las progresistas.**
- Hay algo más de incoherencia entre quienes se posicionan a favor de la migración pero ven las leyes “blandas” (21%) que entre quienes se posicionan en contra pero ven las leyes “duras” (14,9%)

Como hemos advertido anteriormente, las posturas intermedias que perciben la migración como “ni positiva ni negativa” y que ocupan el grueso de la muestra con un 40,3% son quienes requieren de mayor atención. Además son quienes aglutinan mayor porcentaje del rango de edad más bajo. Por esto y por motivos que se irán describiendo a lo largo de este informe, consideramos que son la población más vulnerable ante los discursos de odio.

Además, y como se argumentará más tarde, esto es un indicio de indiferencia que muchas veces se traduce en distanciamiento social que puede terminar en actitudes de rechazo.

“A mí no me importa si hay inmigrantes o no, todos son personas que no tienen nada que ver conmigo y por lo tanto son indiferentes”. (Canarias, hombre, 15 años)

“Hay cosas que me importan una puta mierda y otras que me interesan pero me importan una puta mierda, si un musulmán quiere venir a España que venga, un negro igual, un chino, quien sea, a mí me es indiferente”. (Canarias, otro, 14 años)

* El Indicador de autopercepción parte de la opinión personal de las personas sobre la población migrante recogida en la pregunta P.21. Se han agrupado las categorías “muy positiva” y “positiva” en una sola: Positiva, con un 51,6%; de igual forma que las categorías “negativa” y “muy negativa” en una sola: Negativa. Y una Intermedia con el 40,3% de personas que piensan que la migración es “ni positiva ni negativa”.

** Se ha construido el Indicador de leyes a partir de la pregunta P.13 que recoge su opinión en base a cuatro medidas legales. Las posturas de Endurecer leyes señalan las medidas como “blandas” o “demasiado blandas” y son el 33,8%. Por el contrario, un 49,4% las entienden “duras” o “demasiado duras” por lo que se muestran a favor de Facilitar leyes. Por último, quienes valoran las medidas como “adecuadas” son el 16,8% y su postura es la de Mantener leyes.

en resumen

1. La población joven participante en la investigación entiende el racismo desde el rechazo manifiesto por color de la piel o por la cultura de las personas. Lo que hace que entiendan el racismo desde la forma más radical e intolerante. Existe gran desconocimiento de las connotaciones actuales de racismo, esas formas sutiles en la que la sociedad actual está inmersa; donde las personas pueden mostrarse abiertamente contra el racismo y con un discurso basado en la igualdad de derechos, pero sin embargo mantiene creencias y sentimientos negativos (racismo aversivo) o bien, considera que esa igualdad que defiende férreamente está llena de matices que lo limitan para determinadas situaciones o contextos (racismo simbólico).

2. El hecho de la autopercepción tan positiva que tienen sobre sí mismas/os y que queda patente en los cuestionarios, puede explicarse desde el sesgo de deseabilidad social, y también desde la concepción del racismo clásico como única forma posible. Se percibe falta de concientización y auto-reflexión sobre las desigualdades estructurales y sus propios prejuicios.

3. Identifican a la sociedad, en especial a las generaciones más mayores con actitudes negativas a la migración, con gran diferencia de su percepción sobre el resto de jóvenes. Identifican sus círculos cercanos con actitudes mucho más positivas que el conjunto de la sociedad.

4. Entienden el racismo institucional como un gran problema para la igualdad, sobre todo en lo relacionado con la burocracia. Esa puede ser una de las razones por la cual los requisitos para adquirir la situación administrativa regularizada es la medida legal que más aceptación tiene para poder flexibilizarse.

5. Consideran el control de fronteras como la medida legal más permisiva en España. El resto de medidas mencionadas: reagrupación familiar y acogida de personas refugiadas, son entendidas por una amplia mayoría como estrictas.

6. Las y los jóvenes consideran el control de fronteras como la medida legal más permisiva en España; el resto de medidas mencionadas reciben opiniones contrarias, con una mayoría que las considera duras.

7. Las y los jóvenes que se posicionan en el medio, considerando la migración como "ni buena ni mala" tienen opiniones sobre la legislación muy similar a las posturas de rechazo, considerando todas las medidas más "blandas" que "duras".

8. En general los hombres son bastante más estrictos a la hora de interpretar las leyes, mientras que las mujeres parecen tener posturas más flexibles. Además, ellos perciben menor rechazo social a la migración que las mujeres.

9. En cuanto a la edad, las personas más mayores tienen una visión más amplia sobre el racismo que las personas más jóvenes. Además son las personas más jóvenes quienes perciben menor rechazo social y mayor tendencia a pensar que la legislación en España no es lo suficientemente rigurosa.

C. CONVIVENCIA ENTRE POBLACIÓN AUTÓCTONA Y MIGRANTE

Por último, para completar el diagnóstico sobre actitudes de las y los jóvenes ante la migración, hacemos alusión al nivel comportamental o conductual sin perder de vista lo referente a sus creencias y percepciones sobre la igualdad, la discriminación, la inclusión y la convivencia.

"Yo creo que es una oportunidad para nosotros pero también que tenemos un problema y que no sabemos o no saben aceptar la inmigración. No sabemos. Entonces es un problema para nuestra sociedad, de aceptación sobre todo". (Palencia, mujer, 22 años)

¿Cómo piensan la igualdad de derechos?

En relación a la igualdad de derechos adquiridos por la población migrante, existen diferencias en la percepción.

- Hay quienes piensan que la igualdad está conseguida:

"Y en cuanto al tema de los derechos por propia experiencia he visto tanto en hospitales como en ayudas económicas les han atendido antes a emigrantes que a mí que soy del país, con esto quiero dejar claro que por lo menos en España tienen casi los mismos derechos que los españoles". (Extremadura, mujer, 19 años)

- Hay quienes perciben que de alguna manera las personas migrantes tienen más derechos que la autóctona, sobre todo en lo relacionado a ayudas sociales.

"Es cierto que los inmigrantes necesitan ayudas pero no sé puede tampoco olvidar a los que tienen nacionalidad española". (Comunidad de Madrid, hombre, 18 años)

- Y hay quienes entienden que hay una desigualdad.

"Si se regularizase el trabajo, si se llegase a un acuerdo... tanto en el trabajo en las casas como... ¿Qué pasa? Que no se regulariza y entonces no todos tienen los mismos derechos". (Cáceres, mujer, 21 años)



Imagen 7. Vídeo realizado por el grupo de Cáceres.

"Y luego se le da también mucho valor a ser español. Por ejemplo hasta que un inmigrante pueda participar como yo a poder votar pues tiene que esperar un montón. Eso ya son trabas que no te hacen sentir igual que los demás. Realmente empiezan con menos derechos que los demás, de primeras. Y eso quieras que no ya acepta a las relaciones y a todo". (Palencia, hombre, 19 años)

"Es como que nosotros les obligamos a que hagan lo que nosotros queramos. Si llevas el velo pues que lo lleven, es como si llevas una cruz, pues si la quieres llevar que la lleven, porque me da la gana". (Valladolid, mujer, 20)

De acuerdo a los datos del cuestionario, en cuanto a la adquisición de derechos por parte de la población migrante en situación regular, la tendencia mayoritaria para todas las opciones de respuesta brindadas es que los derechos existentes deberían ampliarse. Mostrando un orden de consideración de los derechos que deberían ampliarse -a favor de la migración- encontramos el derecho a trabajar en igualdad de condiciones, el acceso a sanidad pública, el derecho a las prácticas religiosas, ejercer el derecho a voto y por último, el acceso a ayudas sociales.

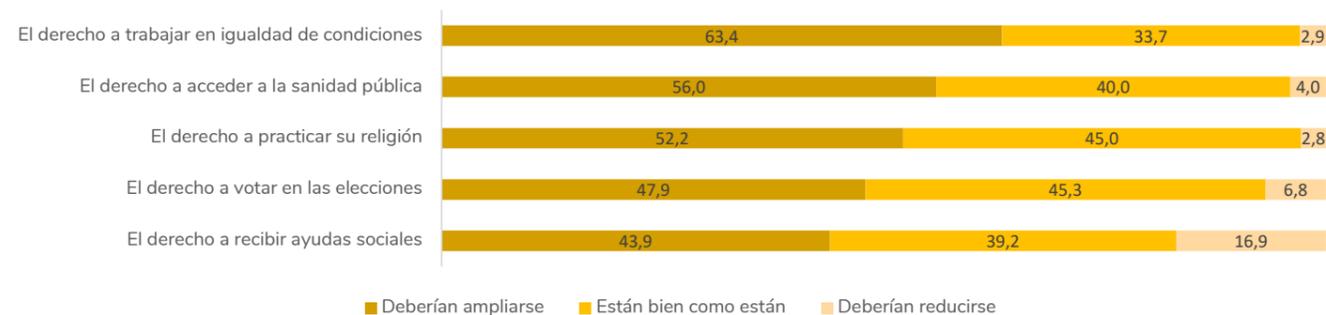


Gráfico 7. Hablemos de la población migrante que ha conseguido papeles y vive en España, ¿qué opinas sobre sus derechos?

Para todos los ítems, las mujeres muestran una tendencia bastante más alta a la ampliación de derechos que los hombres, con diferencias porcentuales de entre 10 y 12 puntos.

Cuando se observan los datos por edad, existe una relación estadísticamente significativa en los ítems de trabajo, voto y ayudas sociales y la tendencia es, una vez más, a que las franjas de mayor edad plantean posturas más favorables a la ampliación de derechos.

En lo relativo al status legal o ilegal de la población migrante, las dos posturas ampliamente mayoritarias, que aglutinan cada una a alrededor del 40% de la muestra, señalan por un lado, el camino de una "ciudadanía universal" -todo el mundo, español o migrante, debiera tener los mismos derechos- y por el otro, distingue entre las personas con status legal (sean españolas o extranjeras) y las ilegales.

Resulta interesante entender la diferenciación existente en la percepción juvenil sobre los derechos de las personas migrantes en función de su estatus de legalidad, en total un 54,5% considera que las personas migrantes sin papeles deberían tener menos derechos que el resto de la población. Por otro lado, las posturas más reacias a la igualdad de derechos que abogan por el principio de "los españoles primero" suponen casi el 20% de la muestra.

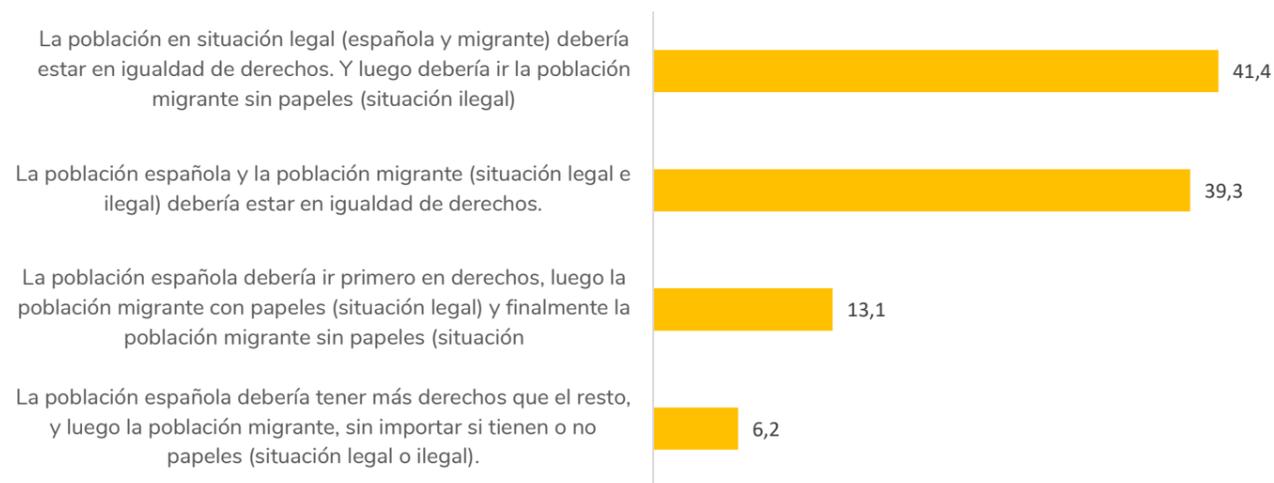


Gráfico 8. ¿Con cuál de las opciones estás más de acuerdo?

Entre las mujeres y la franja de edad más elevada se encuentran mayoritariamente las posturas tendentes a una ciudadanía universal (sin distinción entre status legal e ilegal), a la vez que los hombres y la franja de edad de 17-19 años aglutinan más respuestas que apuestan por la distinción entre personas con status legal, sean españolas o migrantes, y no legal.

¿Qué barreras impiden la convivencia intercultural?

Como hemos visto, muchas personas reconocen la discriminación por parte de la población autóctona como principal barrera. Posición que se comprueba con los resultados del cuestionario.

Al preguntar por cuáles consideran las principales barreras que dificultan la convivencia entre población española y migrante, las dos razones más expuestas tienen que ver con la discriminación por parte de la población autóctona y las dificultades económicas de la población migrante.

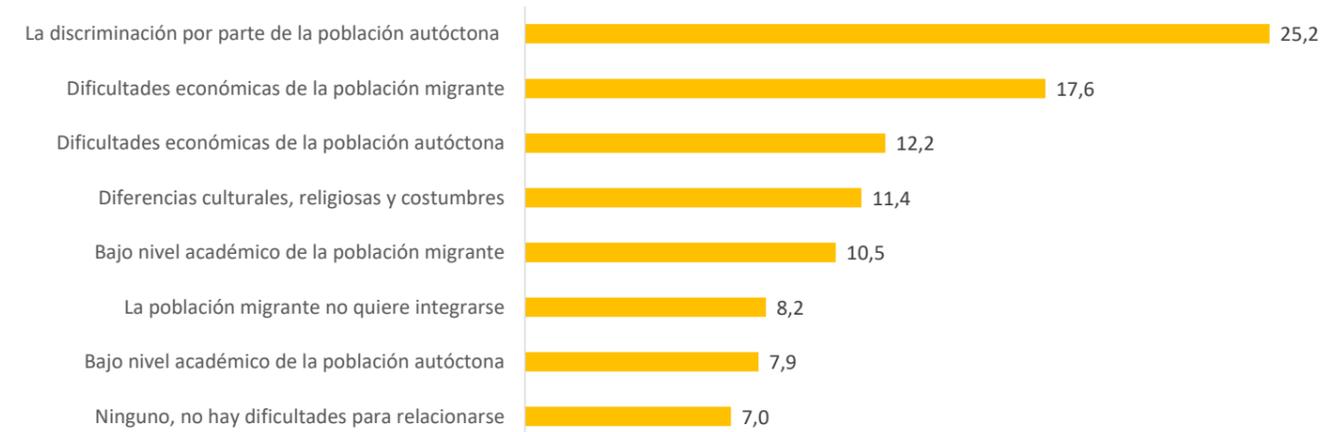


Gráfico 9. ¿Cuáles crees que son las barreras que más dificultan en la sociedad la convivencia entre población española y población migrante?

Al consultar las barreras que dificultan la convivencia en relación al Indicador de políticas*, se observan las siguientes diferencias:

Nº	Políticas restrictivas	Conformidad	Políticas de acogida
1	Diferencias culturales, religiosas y costumbres	La discriminación por parte de la población autóctona	La discriminación por parte de la población autóctona
2	Dificultades económicas de la población autóctona	Dificultades económicas de la población migrante	Dificultades económicas de la población migrante
3	Bajo nivel académico de la población migrante	Dificultades económicas de la población autóctona	Dificultades económicas de la población autóctona
4	Dificultades económicas de la población migrante	Diferencias culturales, religiosas y costumbres	Diferencias culturales, religiosas y costumbres
5	La población migrante no quiere integrarse	Bajo nivel académico de la población migrante	Bajo nivel académico de la población migrante
6	La discriminación por parte de la población autóctona	La población migrante no quiere integrarse	Bajo nivel académico de la población autóctona
7	Bajo nivel académico de la población autóctona	Bajo nivel académico de la población autóctona	La población migrante no quiere integrarse
8	Ninguno, no hay dificultades para relacionarse	Ninguno, no hay dificultades para relacionarse	Ninguno, no hay dificultades para relacionarse

Tabla 6. Barreras que más dificultan en la sociedad la convivencia entre población española y población migrante, según indicador de políticas.

Las personas con mayor inclinación a las políticas restrictivas, plantean como principales razones aquellas en las cuales la responsabilidad recae sobre las personas migrantes. Los siguientes ítems, superan los valores de la media global de la muestra y son: Las diferencias culturales, religiosas y de costumbres; las dificultades económicas de la población autóctona; el bajo nivel académico de la población migrante; y la población migrante no se quiere integrar.

* La construcción del indicador de políticas se realiza a partir de las preguntas P.13 y P.14 relativas a leyes y a derechos respectivamente. Quienes creen que las leyes son "blandas" o "muy blandas" y opinan que los derechos "deberían reducirse" son un 21,3% de la muestra a favor de Políticas restrictivas. Quienes por el contrario consideran las leyes "duras" o "muy duras" y creen que los derechos "deberían ampliarse" son un 68,4% las personas en favor de Políticas de acogida. Por último, quienes muestran Conformidad al entender las leyes "adecuadas" y unos derechos que "están bien como están" representan el 10,3% de la muestra.

- Las diferencias culturales, religiosas y de costumbres.

“Yo opino que la cultura separa. Porque si tu vienes a España y en lugar de ser católico, por ejemplo, eres musulmán. Eso ya te separa directamente. O que tú tengas una cultura diferente, a lo mejor te toleran y a lo mejor te aguantan. Pero la cultura española siempre va a ser superior porque esto es España y aquí somos más y ya está”. (Valladolid, mujer, 18 años)

“En una misma ciudad se puede dar que en una zona viva un tipo de cultura que sea totalmente distinta a la del barrio de enfrente.- y no tiene por qué haber una convivencia entre sí. A lo mejor esa cultura está muy cerrada y no hay intercambio real entre sí, no hay interculturalidad”. (Jaén, Hombre, 20 años)

- Las dificultades económicas de la población autóctona

“Yo creo que primero ponen el sufrimiento español, el “no hay trabajo en España”; y luego ya el de ellos. Y yo creo que eso con todo. Hay prioridades, primero nosotros y ya luego si hay tiempo, ellos”. (Valladolid, mujer, 20 años)

“Pienso que la discriminación es mayor si la persona tiene menos recursos económicos. Tienen la creencia errónea de que nos vienen a quitar el trabajo, de que les dan más trabajo que a los españoles. De que yo estoy en paro y se le están dando muchísimas facilidades a esta persona que ha venido de fuera. Y es como lo de España para los españoles. Esa es la creencia que tienen muchísimas personas”. (Cáceres, mujer, 24 años)

- El bajo nivel académico de la población migrante.

“En mi portal vive mucha gente extranjera y me resulta curioso cuando por ejemplo, te cruzas con una persona extranjera en el portal y dice mi padre ‘Joe, qué educado es para ser extranjero’ y es que dice ‘A veces son más educados que incluso los españoles’”. (Palencia, mujer, 20 años)

- La población migrante no quiere integrarse. Un discurso muy habitual es ese de acuñar que no se quieren integrar porque se cierran en sus comunidades.

“Yo creo que a grandes rasgos no se integran, no están bien integrados, porque al final hay muchas veces que cuando vienen inmigrantes buscan ya comunidades formadas justamente por eso, por la separación que hay entre lo que son la gente de aquí y ellos”. (Madrid, mujer, 16 años)

“Porque creo que también tienden a eso, a cerrarse a sus conocidos que sean del mismo sitio y sean vecinos de su país o por lo que sea, porque se entienden por la lengua o lo que sea y se van cerrando en círculo a ellos mismos”. (Valladolid, mujer, 19 años)

Sin embargo hay discursos que sin juzgar describen la multiculturalidad desde un punto de vista más empático:

“Yo creo que para ellos es más fácil relacionarse entre ellos porque son más iguales, se sienten más como en casa, comparten costumbres”. (Valladolid, mujer, 20 años)

“Hay mucha gente que se va fuera de erasmus y también le gusta relacionarse con otros españoles porque se sienten más como en casa, te aporta algo más de seguridad, pero no creo que haya ningún problema”. (Valladolid, mujer, 23).

En el caso de aquellas personas que tienen inclinación por políticas de acogida de la migración, las principales razones esgrimidas como barreras para la convivencia recaen principalmente en la responsabilidad de la sociedad de acogida, presentan valores superiores a la media de la muestra global, y son: La discriminación por parte de la población autóctona y las dificultades económicas de la población migrante.

- La discriminación por parte de la población autóctona.

“Yo creo que igual participan, pero si en algún caso pueden sentir que no se les tiene en cuenta por ejemplo su opinión por su cultura; pues al final dejarán de ir. Que si proponen algo y nadie les escucha, pues llegará un momento que no van a ir”. (Palencia, mujer, 24 años)

“A mí eso me parece como decir que yo pongo un muro delante de mí y te culpo a ti por no escalarlo. Hablando de integración y eso, no podemos decir que la culpa la tiene la otra persona por no luchar con más fuerza a las murallas que establecemos”. (Madrid, mujer, 16 años)



Imagen 8. Vídeo creado por el grupo de Madrid

- Las dificultades económicas de la población migrante.

“Sin trabajo no tienes dinero, y sin dinero tienes una razón más para que te excluyan”. (Valladolid, mujer, 20 años)

Por otra parte, el ítem menos valorado por todas las posturas es el que no reconoce ninguna barrera para la convivencia intercultural.

“Yo creo que si las dos personas quieren relacionarse no hay ninguna barrera que lo impida, yo no creo que haya... si una persona no quiere relacionarse con otra no lo van a hacer”. (Valladolid, hombre, 24 años)

En los grupos de trabajo, los y las jóvenes dialogan sobre qué parte tiene más peso o responsabilidad en la inclusión de las personas migrantes. Ambas posturas aparecen, pero es en mayor medida quienes advierten el rol fundamental que tenemos la población autóctona.

“Yo creo que también tiene que salir más la iniciativa de los que estamos aquí. Es que llegar a un sitio donde no te sientes aceptado y al final tú también te vas a poner una barrera. Tiene que ser desde la sociedad de acogida que abras más los brazos y atiendas más las necesidades de las personas”. (Palencia, mujer, 24 años)

La postura más mayoritaria es la de entender la inclusión como un proceso donde ambas partes comparten responsabilidad. Sin embargo, este proceso rara vez se contempla como algo bidireccional de readaptación del conjunto de la sociedad, sino en todo caso la inclusión es de la población migrante a una sociedad que permanece estática.

“Yo creo que no hay integración por parte de ambas personas, nosotros nos cuesta más también, generalmente a grandes rasgos, que ellos se integren también se lo ponemos difícil; pero ellos mismos con nuestros prejuicios también y los suyos que tendrán, tampoco ellos la mayoría ponen el 100% de su parte también entonces yo creo que al fin y al cabo es una cosa que depende de los dos. Uno no puede dar todo si el otro no da entonces...”. (Madrid, mujer, 17 años)

¿De qué manera perciben discriminación?

Entienden la discriminación desde un sentido amplio que contemplan las sutilezas cotidianas. Lo identifican en su grupo de iguales.

“Hay distintos niveles. Desde el típico que dice, esta persona no quiero que esté a mi lado. Luego hay otro nivel un poco más bajo, que es en plan ella está aquí, compartimos... pero le hacemos un poco de vacío incluso estando en nuestro propio grupo. No sé, a lo mejor estamos hablando todos, les reímos la gracia a todos pero a ella no. Es que hay niveles de todo, desde no hacerle ni caso hasta el más sutil”. (Jaén, Hombre, 23 años)

“Yo he vivido estar en clase y que llegue un chico nuevo y que sea de aquí, español y que se le acoja genial. Pero que llegue alguien nuevo de Caracas o de donde sea y que no sea la misma bienvenida sin necesidad de comentarios o sin necesidad de agredirle directamente y yo sé que al día a día tienen que pasar por cosas que yo, por el simple hecho de haber nacido aquí, no paso”. (Madrid, mujer, 16 años)



En el entorno escolar, también reconocen haberlo visto, además de por parte de sus compañeros y compañeras; por parte del profesorado. Algo que se entiende una cuestión importante por su papel como agente de cambio social.

“Había una chica en clase que delante del profesor la llamaba un chico que iba al conservatorio y sacaba todo 10 y le llamaba puto mono y el profesor no le decía nada y cuando la chica le decía algo el profesor la replicaba”. (Valladolid, mujer, 19 años)

Imagen 9. Vídeo creado por el grupo de Valladolid. “Sin derecho a la cultura, sin derecho a la educación”.

“En mi colegio se enfadaban los profesores porque hablaban en su propio idioma, les decían que tenían que hablar en castellano porque los demás también tienen derecho de enterarse”. (Valladolid, mujer, 20 años)

Pero es sobre todo en personas adultas y en el espacio público donde reconocen haber visto mayor discriminación.

“Mi hermana vive en Murcia y es igual. Tú vas por la calle y los comentarios hacia los negros, porque la gran mayoría de personas que hay ahí son de color negro o musulmanes. Los comentarios de la gente en una terraza es insultarles todo el tiempo. Pasando por la calle de normal. Eso es lo más extremo que he visto y me parece asqueroso que permitan eso”. (Valladolid, mujer, 19 años)



Imagen 10. Vídeo creado por el grupo de Valladolid. “El odio y la envidia DESTRUYE. La unión y el compañerismo CREA”.

Entienden el rol educativo que tienen las personas adultas sobre las menores cuando se dan ese tipo de comportamientos.

“Conozco una familia de mi pueblo que no les trataban igual que al resto de la gente. Los mayores les trataban mal, al niño de la familia le hablaban que él lo notaba. Ni yo ni mis amigos nos planteamos hacer nada, como eran los mayores los que se portaban mal con él pues nosotros solo agachábamos la cabeza y ya está. Yo creo que se incrementaría el odio, si lo están haciendo los mayores, los pequeños como que lo van a imitar”. (Valladolid, hombre, 24 años)

En cuanto a los relatos sobre episodios violentos, la respuesta en las y los participantes es de gran sorpresa. Entienden que este tipo de comportamientos violentos hacia personas migrantes, los delitos de odio, es algo del pasado. Un hecho del que quizás debería de haber mayor información y sensibilización.

“Yo no sabía que decir, cómo rebates a esa señora que está insultando a tu amiga. Yo no dije nada porque me quedé tan paralizada y pensaba que en estos años no pasaba, y sí que pasa y es una lástima. Y esta chica cuenta unas cosas que la pasa que alucinarías; hoy en día eh? no me voy a hace 5 años. Es muy fuerte”. (Palencia, mujer, 24 años)

*–“Muchas veces han recibido palizas por andar por la calle”. (Valladolid, mujer, 20 años)
– “Cree que esto pasa mucho, cada vez más”. (Valladolid, mujer, 20 años)
– “Yo creo que está muy invisibilizado”. (Valladolid, mujer, 21 años)*

–“Pero porque también en España hay grupos que se dedican a ir detrás de los inmigrantes. Yo creo que todos lo sabemos que hay grupos que quieren erradicar la inmigración y se dedican pues a perseguir, a pegar...”. (Palencia, mujer, 22 años)

– “¿Pero eso sigue pasando? Antes por ejemplo sí que había grupos de nazis que era más común”. (Palencia, hombre, 25 años)

Las personas encuestadas perciben las agresiones violentas que se producen entre población autóctona y migrante como un problema social importante. Sin embargo consideran más problemáticas dichas agresiones cuando es la población migrante quien la recibe (81%) que cuando es quien la comete (67,5%)

Gráfico 10. En relación a los ataques o agresiones violentas por parte de la población migrante a la población española, señala de las siguientes afirmaciones la que refleje mejor lo que piensas.

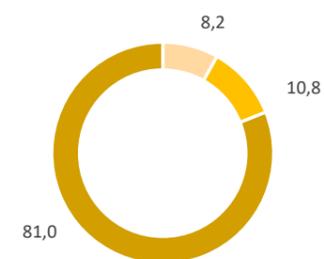
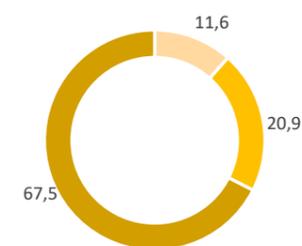


Gráfico 11. En relación a los ataques o agresiones violentas por parte de la población española a la población migrante, señala de las siguientes afirmaciones la que refleje mejor lo que piensas.



● Es normal, dada la situación que se está sufriendo en España
● Se trata de hechos aislados sin importancia
● Supone un problema social importante

Entre quienes presentan mayor aceptación a los discursos anti-migración, la relación se invierte cuando cambia la formulación de quién es el colectivo agresor y quién el colectivo agredido. Para este grupo, las agresiones de migrantes a españoles suponen un problema social importante para un 81%, mientras que cuando se trata de españoles a migrantes desciende hasta un 69%

¿Qué factores fomentan la discriminación?

En los grupos de trabajo identifican las razones que influyen en la actitud de la sociedad de acogida:

- El miedo es el factor que identifican como principal detonador del rechazo.

“Yo creo que es miedo, miedo a lo diferente, desconocimiento a qué pasará si vienen. Miedo sí, miedo a que os quiten el trabajo, las mujeres... Un miedo que yo tampoco entiendo mucho de dónde viene pero que yo creo que no es de hoy tampoco, que es de hace ya mucho tiempo, que ha existido siempre. Entonces es una cosa que ha pasado de generación en generación y en generación y al final te preguntas y... no sabes de dónde viene”. (Palencia, mujer, 24 años)

¡PELIGRO! El miedo puede ser utilizado para justificar actitudes racistas.

“A lo mejor no queremos que vengan aquí, muchas veces, por el miedo a que nos quiten lo que nosotros consideramos que es nuestro y el miedo es lo que nos asusta pero no nos asusta que sea alguien de raza negra o de occidente, lo que nos asusta es que nos quiten algo que es nuestro, y ya está. Luego el racismo ya es otra cosa totalmente distinta que no tiene nada que ver”. (Madrid, mujer, 16 años)

- El desconocimiento sobre otras culturas y la ignorancia alimenta el odio.

“Entonces el desconocimiento que surge de la diferenciación cultural, yo creo que es lo que nos produce odio. Al desconocerlo lo vemos como una amenaza y eso provoca odio”. (Cáceres, mujer, 24 años)

“Ignorancia porque estas odiando algo que no conoces y por prejuicios o por cosas que te han comentado sin dar la oportunidad de saber de esa persona o de esa cultura”. (Valladolid, mujer, 19 años)

“La ignorancia nos nubla la vista”. (Andalucía, mujer, 18 años)



Imagen 11. Vídeo realizado por el grupo de Madrid

- La desinformación: Medios de comunicación y partidos políticos

“De los partidos políticos también. Yo creo que venden una información que supuestamente es verdadera. Entonces si tú crees más a un partido político que a otro, vas a creer en lo que te digan antes que otras cosas. Yo creo que esos altos poderes, esas personas influyen directa o indirectamente en tus pensamientos”. (Palencia, mujer, 22 años)

“Yo, ahora con el auge de algunos partidos políticos, los jóvenes han cogido un discurso de odio que yo antes no lo veía”. (Valladolid, mujer, 24 años)

“Y se está alimentando un discurso de odio hacia personas migrantes. Y se está haciendo desde las propias instituciones. Hay movimientos, partidos políticos... que difunden muchos discursos de odio y muchísima desinformación y bulos contra muchas minorías. Y de hecho a ciertos barrios se les ha llamado directamente estercoleros multiculturales, como si fuera lo peor de la sociedad”. (Jaén, Hombre, 20 años)

Teniendo en cuenta estos tres factores: miedo, desconocimiento y desinformación, es entendible que defiendan que la mejor forma de terminar con prejuicios sea a través del contacto directo con población migrante. Esto termina con el desconocimiento y evita el miedo ya que la desinformación que se encuentra en los medios de comunicación y redes sociales no será la única referencia que se tenga de la realidad de la población migrante.

“Yo pienso que si consigues relacionarte con ellos se te van a quitar los prejuicios y los malos pensamientos. Las relaciones a mí me parecen muy importantes”. (Palencia, hombre, 19 años)

“Yo lo veo más en redes sociales, pero porque es verdad que no tengo un círculo en el que conozca a mucha gente así”. (Cáceres, mujer, 22 años)

En una de las preguntas se consultaba sobre la presencia o ausencia de migrantes en distintos ámbitos cotidianos de las personas encuestadas: en el vecindario, en el centro educativo, entre sus amistades, familia, pareja, etc.

A partir de los datos del cuestionario se crea el Indicador de contacto* que al cruzarlo con sus posiciones ante los derechos y leyes que afectan a la población mirante, encontramos lo siguiente:

* Para la construcción del Indicador de contacto, aquellos ámbitos considerados de mayor relieve o más estrechos –como familia, pareja o mejores amigos/as– son ponderados con un puntaje más alto que aquellos considerados como relaciones más débiles –como conocidos/as o centro educativo–. Así, se obtiene una variable que otorga puntajes de 0 a 17, considerando los puntajes de 0 a 4 como un nivel de contacto nulo o bajo, de 5 a 8 como un nivel de contacto medio, de 9 a 12 como un contacto alto y de 13 a 17 como un contacto muy alto.

	Contacto nulo o bajo	Contacto medio	Contacto alto	Contacto muy alto
Políticas restrictivas	13,4%	9,6%	4,0%	4,4%
Conformidad	29,4%	16,9%	18,9%	16,9%
Políticas de acogida	57,2%	73,5%	77,1%	78,8%
TOTAL	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 7. Relación entre nivel de contacto y el indicador de políticas.

Como puede verse, en la medida que el nivel de contacto de las personas encuestadas con la población migrante crece, las posturas a favor de políticas restrictivas descienden, toda vez que las de acogida crecen. De este modo, se puede afirmar que de acuerdo a los resultados obtenidos de la encuesta, a mayor nivel de contacto con población migrante, mayor flexibilidad y aceptación de su presencia en condiciones igualitarias.

en resumen

- Las y los jóvenes consideran que los derechos de las personas migrantes en situación regular deberían ampliarse. Priorizando el derecho a trabajar en igualdad de condiciones, el acceso a la sanidad pública, la práctica religiosa sobre el derecho a votar y el derecho a recibir ayudas sociales. Para este último derecho, es un 17% de la muestra que piensa que debería reducirse.
- Más de la mitad de la muestra distingue el estatus legal de las personas para adjudicar menos derechos a quienes se encuentran en situación administrativa irregular. Casi dos de cada diez piensan que la sociedad española debe tener más derechos que el resto de población en España.
- Las mujeres son más propensas a pensar en mayor medida en una ciudadanía global sin tener en cuenta la situación administrativa; y son, junto con las personas con edades más altas, quienes se muestran más favorables a la ampliación de derechos de las personas migrantes.
- Las personas con mayor inclinación a las políticas restrictivas, plantean como principales razones aquellas en las cuales la responsabilidad recae sobre las personas migrantes. Los siguientes ítems, superan los valores de la media global de la muestra y son: Las diferencias culturales, religiosas y de costumbres; las dificultades económicas de la población autóctona; el bajo nivel académico de la población migrante; y la población migrante no se quiere integrar.
- En el caso de aquellas personas que tienen inclinación por políticas de acogida de la migración, las principales razones esgrimidas como barreras para la convivencia recaen principalmente en la responsabilidad de la sociedad de acogida, presentan valores superiores a la media de la muestra global, y son: La discriminación por parte de la población autóctona y las dificultades económicas de la población migrante.
- Las y los jóvenes indican el miedo, el desconocimiento y la desinformación como factores clave para el desarrollo de actitudes racistas. Todas ellas muy relacionadas entre sí y que mucho tiene que ver con los medios de comunicación y con la falta de conocimiento directo con población migrante.
- Las y los jóvenes indican como claves para terminar con los prejuicios el contacto directo con población migrante. Siendo quienes mantienen un contacto más estrecho con población migrante, las personas que tienen mayor aceptación de la misma, interpretándolo desde su posicionamiento a favor de políticas migratorias de acogida.

DISCURSOS

El rojo, versátil como el que más. Está relacionado con el amor y la pasión pero también con la guerra y la violencia. Existen ambos extremos que conviven en él. Aquí lo relacionamos con el discurso, con las palabras y con el poder de construir, de-construir y re-construir la realidad. Por ello, en función de cómo utilicemos nuestras habilidades comunicativas, podremos crear una realidad armónica o bien diabólica. Es poderoso. Este color también indica peligro. Y efectivamente entendemos que hay discursos que observar con sumo cuidado y atención, pues pueden contener odio. Y sabemos que el odio puede alterar nuestro sistema mundo-lógico, aumentar la presión social y el ritmo de ataques violentos.



A. ALGUNOS DATOS SOBRE DISCURSOS DE ODIO

- ¿Qué opiniones reciben?
- ¿Con cuánta frecuencia lo escuchan?
- ¿Qué sentimientos provocan?
- ¿Dónde son más escuchados?

B. LOS DISCURSOS CON MAYOR CALADO

- Valoración general
- Valoración en función de actitudes
- Comparativa

C. ARGUMENTOS A FAVOR Y EN CONTRA

- Marco social
- Marco cultural
- Marco económico
- Marco de derechos

A. ALGUNOS DATOS SOBRE DISCURSOS DE ODIO

En primer lugar buscamos recoger, de manera cuantitativa, información importante sobre los discursos de odio para ayudarnos a entender cómo actúan, dónde están presentes y de qué forma lo identifican en su contexto cotidiano.

“Generar discursos de odio, genera más odio, y si encima las personas no son críticas con la información que reciben generará ambientes como los que defienden algunos partidos políticos, haciendo ver a esas personas como basura, cuando en realidad son igual que nosotros”. (Castilla y León, mujer, 19 años)

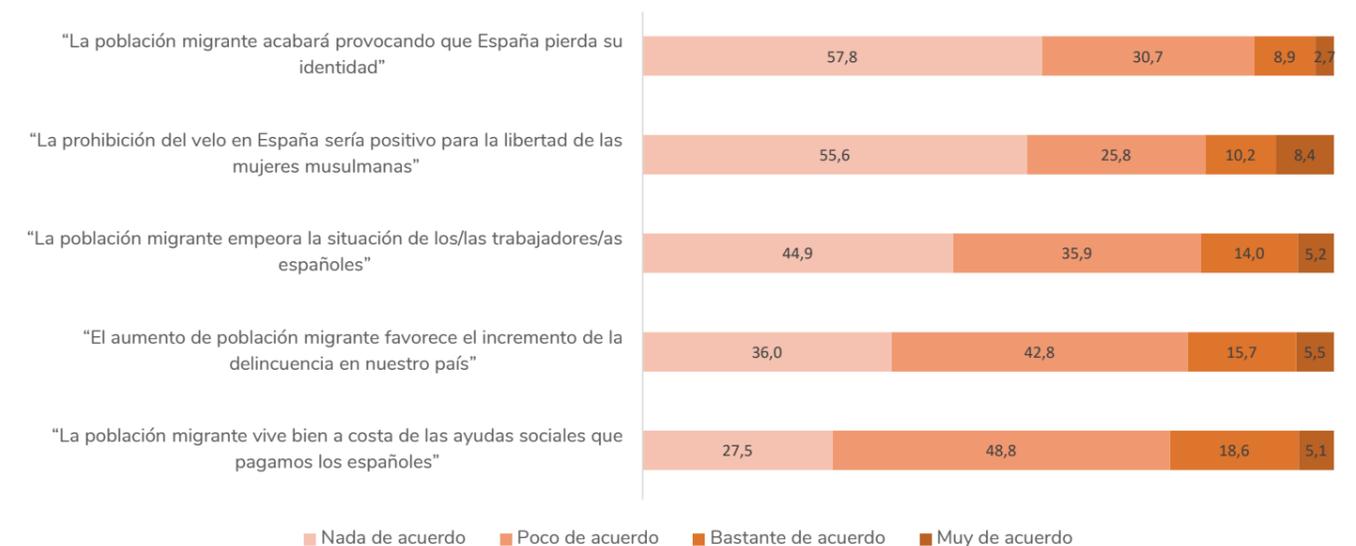
Entendemos por discurso de odio todas las formas de expresión que fomentan prejuicios de forma que incitan, promueven o/y justifican el odio; de forma que contribuyen a generar un clima de hostilidad que pueda propiciar, eventualmente, actos discriminatorios o violentos (Gagliardone et al. 2015).

En el cuestionario aparecen cinco afirmaciones identificadas como discursos de odio, desde donde se indaga sobre la opinión, la frecuencia, el medio donde es escuchado y los sentimientos que causan.

¿Qué opiniones reciben?

Los discursos anti-migración estudiados presentan más rechazo que apoyo, por lo que la penetración de los mismos entre la población estudiada es más bien baja. En todo caso, **el discurso que genera mayor polarización y se desvía más de esta lógica, es el relativo a los apoyos sociales hacia la población migrante**, donde un 42,7% parece mostrar una sensación de agravio comparativo entre españoles/as y migrantes en este sentido. Sin embargo, sólo un 23,7% de las personas piensa que “la población migrante vive bien a costa de las ayudas sociales”. Le sigue el relacionado con la delincuencia con un 21,2% de posturas “muy” y “bastante” de acuerdo”. Y después lo relacionado con el ámbito laboral, con una cifra de 19,2% de posiciones más a favor que en contra. Por otro lado, los discursos relativos a la prohibición del velo como medida de liberación femenina y la amenaza a la pérdida de identidad reciben un 55,6% y un 57,8% respectivamente de posturas totalmente en contra.

Teniendo en cuenta las cinco afirmaciones, hay una gran mayoría de posiciones en desacuerdo, con un 44,4% y un 36% de personas que están “nada” y “poco” de acuerdo respectivamente. Son un 13,5% quienes se muestran “bastante” y un 5,4% “muy” de acuerdo.



■ Nada de acuerdo ■ Poco de acuerdo ■ Bastante de acuerdo ■ Muy de acuerdo

Gráfico 12. Mucha gente opina sobre la migración y es común encontrar distintas posturas. Lee detenidamente cada afirmación y responde a las cuestiones: ¿Cuál es tu opinión?

¿Con cuánta frecuencia lo escuchan?

Al consultar sobre la frecuencia con que se escuchan esos discursos, los datos arrojados señalan que:

- Los discursos respecto al aprovechamiento de ayudas sociales por parte de la población migrante, así como los referentes a la relación entre migración y delincuencia y el empeoramiento de las condiciones laborales como consecuencia de su llegada se encuentran muy presentes –entre un 63% y un 69% dice que se escuchan con mucha o bastante frecuencia.
- Mientras que los relacionados con la pérdida de identidad cultural se escuchan con mucha menor frecuencia. Entre un 65% y un 72% señala que estos debates se escuchan pocas veces o nunca.

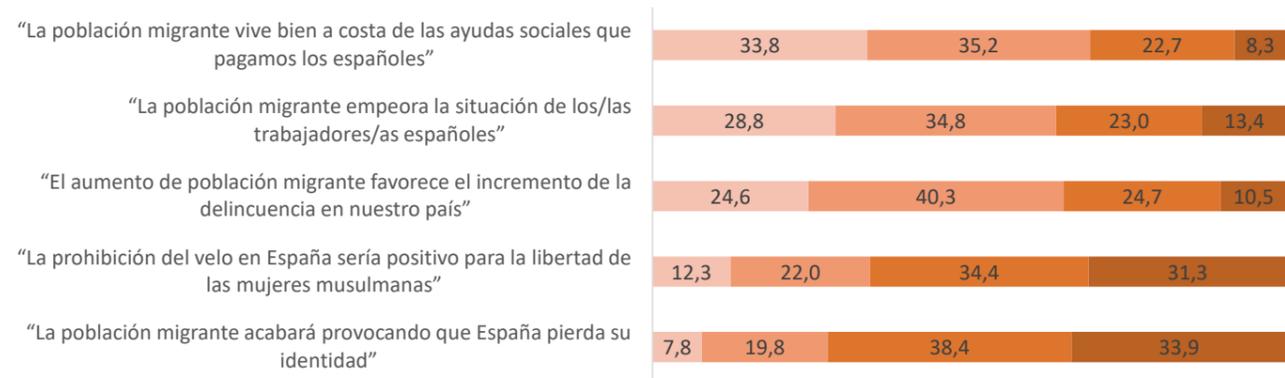


Gráfico 13. Mucha gente opina sobre la migración y es común encontrar distintas posturas. Lee detenidamente cada afirmación y responde a las cuestiones: ¿Has escuchado decir esto?

¿Qué sentimientos provocan?

La reacción frente a este tipo de discursos también adopta un patrón común. El sentimiento de injusticia es el que aflora en primer lugar para todos ellos con bastante diferencia, exceptuando el debate sobre la identidad cultural, donde la indiferencia ante la discusión es la reacción principal. A la injusticia le sigue el sentimiento de “pena”. El miedo se encuentra por encima de la indiferencia en el debate sobre migración y aumento de la delincuencia.

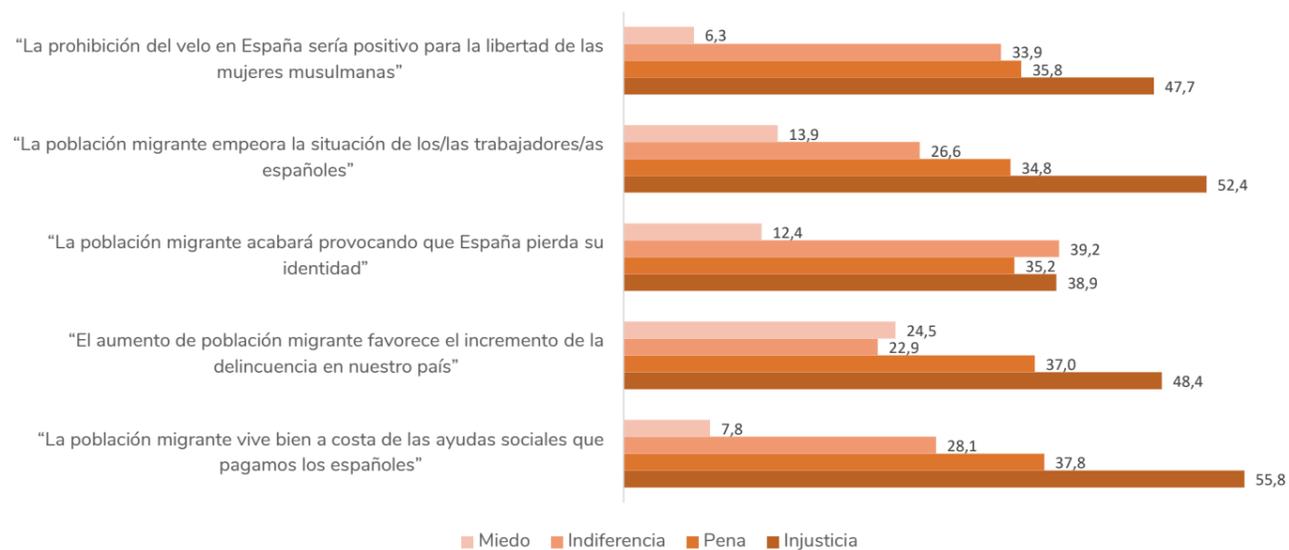


Gráfico 14. Mucha gente opina sobre la migración y es común encontrar distintas posturas. Lee detenidamente cada afirmación y responde a las cuestiones: ¿Qué sentimientos te causan?

Respecto de los sentimientos que priman de acuerdo al Indicador de derechos* vemos que la indiferencia es la principal reacción por parte de las posiciones más “neutrales” y de rechazo. Toda vez que el sentimiento de injusticia es el que mayoritariamente aflora entre las posturas de mayor aceptación a la ampliación de derechos de las personas migrantes. El miedo es mayor entre quienes optan por reducir derechos, y la pena prima entre quienes desean ampliarlos.

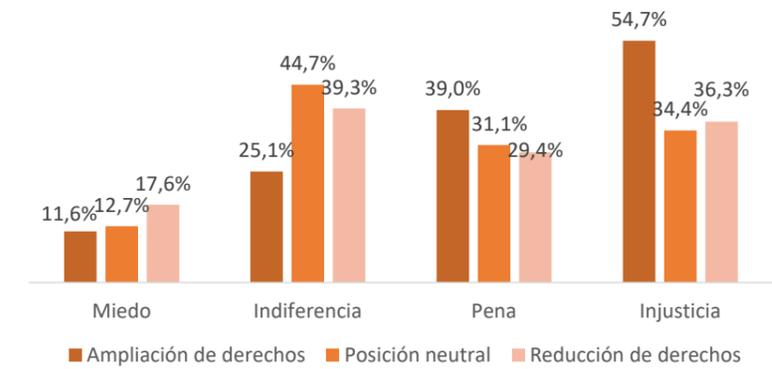


Gráfico 15. Sentimientos de acuerdo a la posición sobre los derechos de la población migrante regularizada.

¿Dónde son más escuchados?

Cuando se pregunta dónde reconocen que están presentes estos discursos, la tendencia es la misma para todos ellos: en primer lugar, se señala el espacio público (“la calle”), seguido de las redes sociales y en tercer lugar los medios de comunicación. Esta tendencia se repite para todos los ítems consultados, con la excepción del debate sobre la pérdida de identidad cultural, que según señalan las personas encuestadas tiene un poco más de resonancia en las redes sociales. En todo caso, las diferencias porcentuales entre los discursos que se escuchan “en la calle” y “en las redes sociales” son bastante pequeñas. El salto cuantitativo se da entre estos dos espacios y los medios de comunicación.

Entre el entorno familiar y el de las amistades es mucho menor el número de personas que indican haber escuchado este tipo de discursos. De tal modo, **el espacio público, las redes y los medios de comunicación parecen ser los espacios donde la pugna por el sentido de la discusión cobra más sentido.**

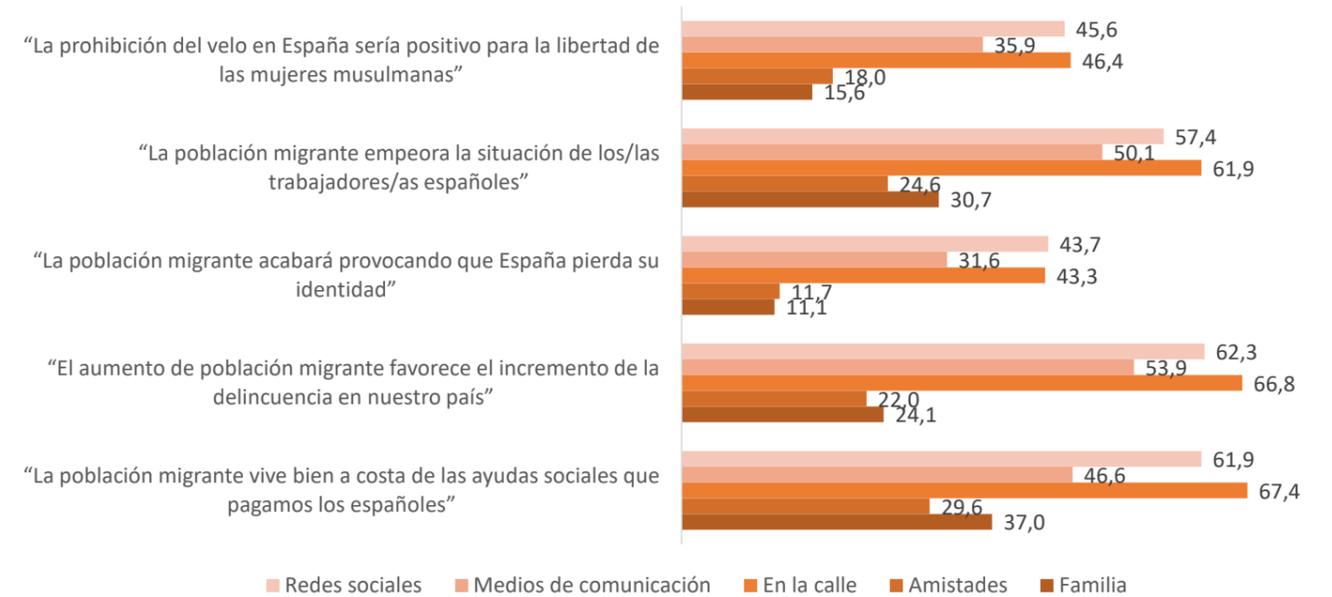


Gráfico 16. Mucha gente opina sobre la migración y es común encontrar distintas posturas. Lee detenidamente cada afirmación y responde a las cuestiones: ¿Dónde lo has escuchado?

El Indicador de derechos está construido en base a las respuestas de la P.14 del cuestionario relativa a los derechos adquiridos por la población migrante en situación regular. Un 11,1% es más partidario de Reducir derechos a las personas migrantes que de ampliarlos. Un 70,1% prefiere Ampliar derechos más que reducirlos. Y un 18,9% considera mejor Mantener derechos ya que en su opinión, los cinco ítems consultados están bien como están.

B. LOS DISCURSOS CON MAYOR CALADO

en resumen

1. La posición mayoritaria de la muestra es de rechazo de los discursos de odio. Tan solo un 12,6% está “bastante” o “muy de acuerdo con las afirmaciones propuestas. En todo caso, la cuestión que recoge menos posturas en contra es en relación a las ayudas sociales y a la delincuencia.

2. Los discursos que mayor aceptación tienen son los que reconocen haber sido escuchados con mayor frecuencia; por lo tanto se entiende que la repetición de los mensajes afecta en gran medida en considerarlos como ciertos.

3. En cuanto a los sentimientos que generan estos discursos en la población joven estudiada, prevalece el de injusticia en todos ellos salvo en el de la pérdida de identidad cultural que se equipara con el de indiferencia. El sentimiento de pena prevalece equilibrado en todos los ítems, siendo el segundo sentimiento que más aflora. El de miedo es el sentimiento menos reconocido excepto cuando se habla de delincuencia, que prevalece sobre la indiferencia.

4. En relación a las posiciones sobre derechos de la población migrante, las personas más partidarias a la reducción presentan más miedo que el resto; mientras que quienes se muestran favorables a la ampliación de derechos reconocen en mayor grado el sentimiento de injusticia en primer lugar y de pena. Las posiciones neutrales destacan por su sentimiento de indiferencia.

5. Las y los jóvenes consideran que los discursos de odio están más presentes en redes sociales y medios de comunicación que entre los grupos de pares y la familia. Es decir, existe cierta inconsistencia entre los discursos reproducidos en los ámbitos más cercanos y aquellos representados a través de medios y redes.

En esta parte se busca indagar sobre las opiniones mostradas en la encuesta identificando los que generan mayor y menor controversia; y relacionando el grado de acuerdo con los discursos en función de las actitudes mostradas sobre políticas migratorias, es decir, sus posicionamientos frente a derechos y leyes.

“No creo que la población migrante sea un problema ni que todos vengan a dedicarse a la delincuencia y esta puede ser una de las diferencias entre ellos/as por lo que tanto se les juzga, este y el tema de ayudas y trabajo”. (Cáceres, mujer, 21 años)

Además de los cinco discursos anteriores, que son sobre los que se ha indagado un poco más; el cuestionario recoge otras siete afirmaciones* sobre las que los y las jóvenes han mostrado su grado de acuerdo o desacuerdo.

Para un mejor estudio, recurrimos a su clasificación y distinguimos así las perspectivas desde donde se articulan dichos mensajes y desde donde se revelan entendimientos particulares sobre el mismo hecho. Por ello, nos referimos a distintos marcos como el conjunto de ideas asociadas que describen una realidad y permiten delimitarlo y comprenderlo.

- En la perspectiva social, englobamos dos de las afirmaciones, las cuales relacionan la migración con la delincuencia y con la imagen violenta que se transmite desde los medios de comunicación.
- Desde el plano cultural se identifican cuatro cuestiones, las referidas a la diferencia de identidades, el modelo de integración y las costumbres propias de cada grupo étnico o religioso.
- Aglutinamos cuatro de las afirmaciones en el marco económico por su alusión a las ayudas económicas y el mercado laboral.
- En referencia al derecho fundamental de libertad de movimiento existe una sola afirmación, cuya lectura se interpreta desde el marco de derechos.

Merece especial consideración resaltar una de las afirmaciones: “España ya no puede acoger a más migrantes, ya hay demasiados”. En principio puede considerarse desde distintos puntos de vista, pero se ha comprobado estadísticamente que su interpretación se hace en términos económicos.

En el análisis por correlación de “Pearson” realizado sobre los 12 distintos discursos del cuestionario; la relación más fuerte que encontramos es de 0,6 (A partir de 0,1 la correlación se empieza a considerar significativa) es entre: “Bastante difícil es la situación laboral de los españoles como para además tener que competir con la población migrante” y “España ya no puede acoger a más migrantes, ya hay demasiados”. Una afirmación parece explicar la otra, por lo que se entiende que el marco económico prima a la hora de valorar la entrada de población migrante al país.

* Entre las doce afirmaciones que aparecen en el cuestionario, cuatro de ellas están planteadas de forma positiva: P.18-A, P.18-E, P.18-D y P.18-E. Para permitirnos la comparación con el resto, en el informe aparecen formuladas de forma inversa, es decir, en negativo.

Valoración general

Aquí presentamos el conjunto de opiniones referidas al total de los discursos mostrados en los cuestionarios.

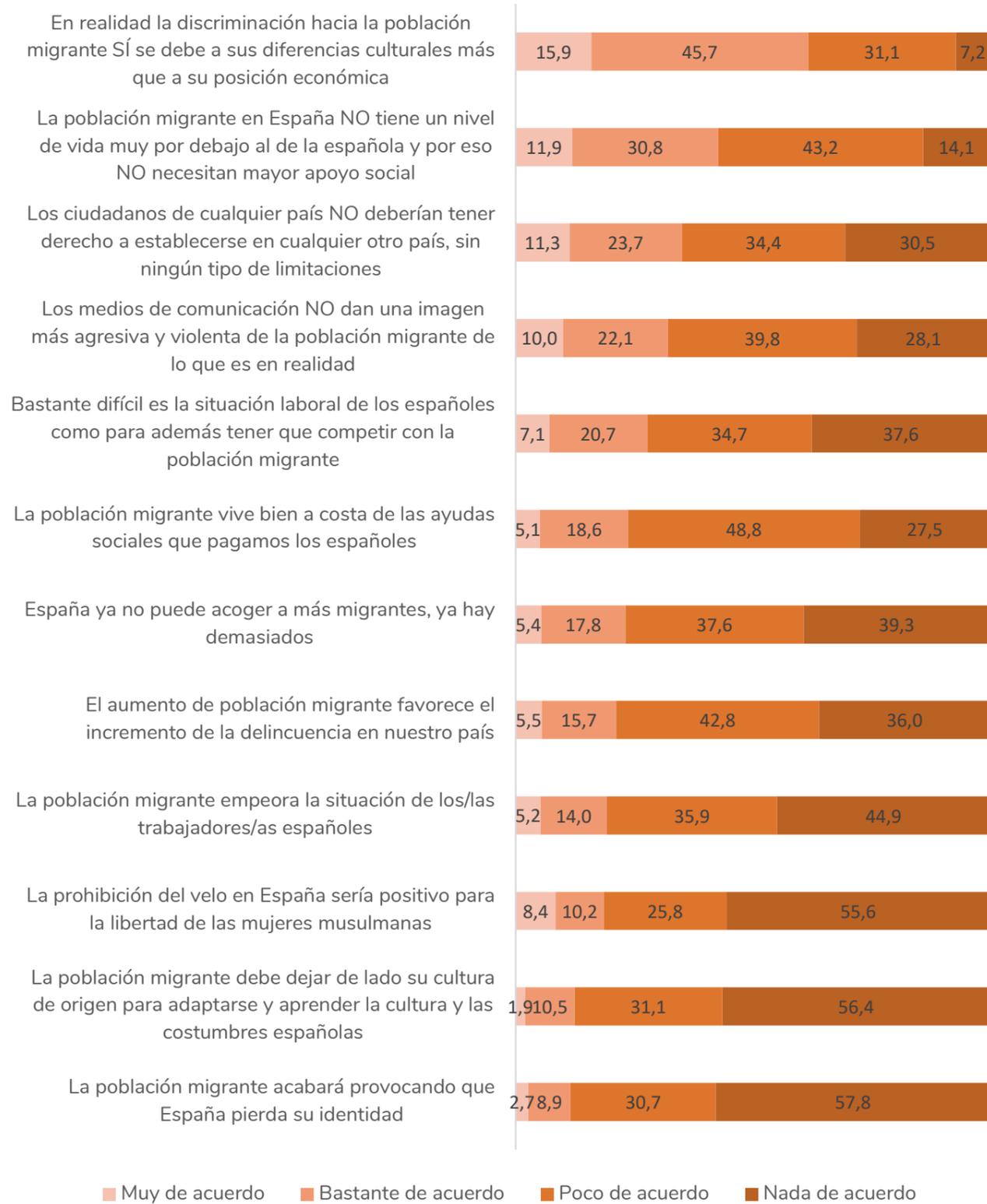


Gráfico 17. Grado de acuerdo con los discursos

Valoración en función de actitudes.

Este gráfico diferencia tres grupos de jóvenes en función del indicador de políticas; es decir, de su posición frente a los derechos y leyes de migración. Muestra los porcentajes de personas que se muestran "muy" y "bastante" de acuerdo con las afirmaciones.

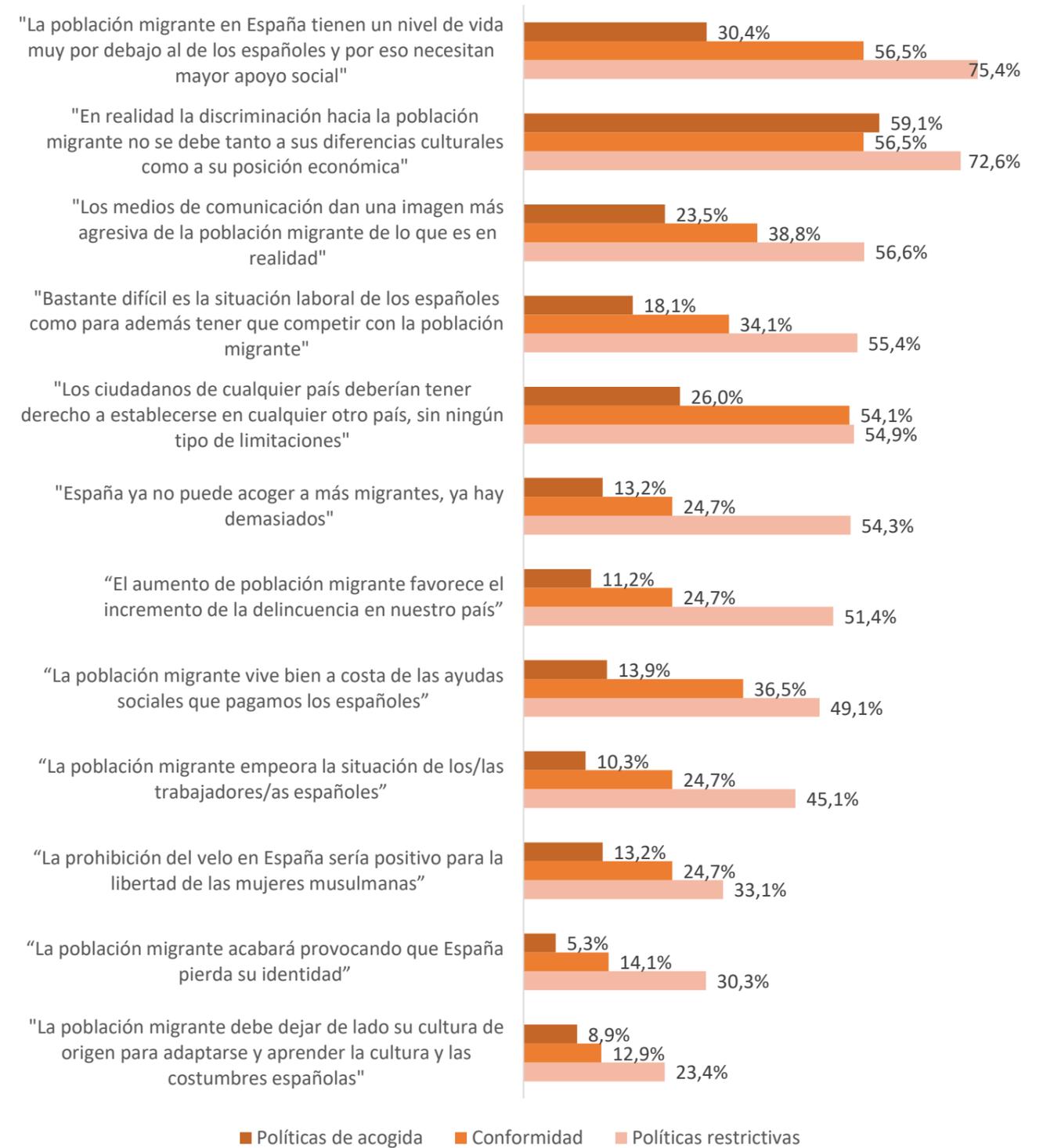


Gráfico 18. Porcentaje de acuerdo con los discursos en función de los posicionamientos ante leyes y derechos

Comparativa

- Valoración general

“LA DISCRIMINACIÓN HACIA LA POBLACIÓN MIGRANTE SE DEBE A SUS DIFERENCIAS CULTURALES MÁS QUE A SU POSICIÓN ECONÓMICA”

“LA POBLACIÓN MIGRANTE EN ESPAÑA NO TIENEN UN NIVEL DE VIDA MUY POR DEBAJO AL DE LA ESPAÑOLA Y POR ESO NO NECESITAN MAYOR APOYO SOCIAL”

“LOS CIUDADANOS DE CUALQUIER PAÍS NO DEBERÍAN TENER DERECHO A ESTABLECERSE EN CUALQUIER PAÍS SIN NINGÚN TIPO DE LIMITACIONES”

“LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN NO DAN UNA IMAGEN MÁS AGRESIVA Y VIOLENTA DE LA POBLACIÓN MIGRANTE DE LO QUE ES EN REALIDAD”

“BASTANTE DIFÍCIL ES LA SITUACIÓN LABORAL DE LOS ESPAÑOLES COMO PARA ADEMÁS TENER QUE COMPETIR CON LA POBLACIÓN MIGRANTE”

“LA POBLACIÓN MIGRANTE VIVE BIEN A COSTA DE LAS AYUDAS SOCIALES QUE PAGAMOS LOS ESPAÑOLES”

“ESPAÑA YA NO PUEDE ACOGER A MÁS MIGRANTES, YA HAY DEMASIADOS”

“EL AUMENTO DE POBLACIÓN MIGRANTE FAVORECE EL INCREMENTO DE LA DELINCUENCIA EN NUESTRO PAÍS”

“LA POBLACIÓN MIGRANTE EMPEORA LA SITUACIÓN DE LOS/AS TRABAJADORES/AS ESPAÑOLES/AS”

“LA PROHIBICIÓN DEL VELO EN ESPAÑA ES POSITIVO PARA LA LIBERTAD DE LAS MUJERES MUSULMANAS”

“LA POBLACIÓN MIGRANTE DEBE DEJAR DE LADO SU CULTURA DE ORIGEN PARA ADAPTARSE Y APRENDER LA CULTURA Y LAS COSTUMBRES ESPAÑOLAS”

“LA POBLACIÓN MIGRANTE ACABARÁ PROVOCANDO QUE ESPAÑA PIERDA SU IDENTIDAD”

MARCO SOCIAL

MARCO CULTURAL

MARCO ECONÓMICO

MARCO DE DERECHOS

- Políticas restrictivas. Tendencia favorable a reducir los derechos y a endurecer las leyes migratorias

Más del 70%

“LA POBLACIÓN MIGRANTE NO TIENEN UN NIVEL DE VIDA MUY POR DEBAJO Y POR ESO NO NECESITAN MAYOR APOYO SOCIAL”

“LA DISCRIMINACIÓN HACIA LA POBLACIÓN MIGRANTE SE DEBE A SUS DIFERENCIAS CULTURALES MÁS QUE A SU POSICIÓN ECONÓMICA”

Entre el 51% y el 56%

“LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN NO DAN UNA IMAGEN MÁS AGRESIVA Y VIOLENTA DE LA POBLACIÓN MIGRANTE DE LO QUE ES EN REALIDAD”

“BASTANTE DIFÍCIL ES LA SITUACIÓN LABORAL DE LOS ESPAÑOLES COMO PARA ADEMÁS TENER QUE COMPETIR CON LA POBLACIÓN MIGRANTE”

“LOS CIUDADANOS DE CUALQUIER PAÍS NO DEBERÍAN TENER DCHO A ESTABLECERSE EN CUALQUIER PAÍS SIN NINGÚN TIPO DE LIMITACIONES”

“ESPAÑA YA NO PUEDE ACOGER A MÁS MIGRANTES, YA HAY DEMASIADOS”

“EL AUMENTO DE POBLACIÓN MIGRANTE FAVORECE EL INCREMENTO DE LA DELINCUENCIA EN NUESTRO PAÍS”

Entre el 45% y el 49%

“LA POBLACIÓN MIGRANTE VIVE BIEN A COSTA DE LAS AYUDAS SOCIALES QUE PAGAMOS LOS ESPAÑOLES”

“LA POBLACIÓN MIGRANTE EMPEORA LA SITUACIÓN DE LOS/AS TRABAJADORES/AS ESPAÑOLES/AS”

Entre el 23% y el 33%

“LA PROHIBICIÓN DEL VELO EN ESPAÑA ES POSITIVO PARA LA LIBERTAD DE LAS MUJERES MUSULMANAS”

“LA POBLACIÓN MIGRANTE DEBE DEJAR DE LADO SU CULTURA DE ORIGEN PARA ADAPTARSE LA CULTURA Y LAS COSTUMBRES ESPAÑOLAS”

“LA POBLACIÓN MIGRANTE ACABARÁ PROVOCANDO QUE ESPAÑA PIERDA SU IDENTIDAD”

- Conformidad. Acuerdo con la situación actual de los derechos y las leyes migratorias.

En torno al 56%

“LA POBLACIÓN MIGRANTE NO TIENEN UN NIVEL DE VIDA MUY POR DEBAJO Y POR ESO NO NECESITAN MAYOR APOYO SOCIAL”

“LA DISCRIMINACIÓN HACIA LA POBLACIÓN MIGRANTE SE DEBE A SUS DIFERENCIAS CULTURALES MÁS QUE A SU POSICIÓN ECONÓMICA”

“LOS CIUDADANOS DE CUALQUIER PAÍS NO DEBERÍAN TENER DERECHO A ESTABLECERSE EN CUALQUIER PAÍS SIN NINGÚN TIPO DE LIMITACIONES”

Entre el 34% y el 39%

“LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN NO DAN UNA IMAGEN MÁS AGRESIVA Y VIOLENTA DE LA POBLACIÓN MIGRANTE DE LO QUE ES EN REALIDAD”

“LA POBLACIÓN MIGRANTE VIVE BIEN A COSTA DE LAS AYUDAS SOCIALES QUE PAGAMOS LOS ESPAÑOLES”

“BASTANTE DIFÍCIL ES LA SITUACIÓN LABORAL DE LOS ESPAÑOLES COMO PARA ADEMÁS TENER QUE COMPETIR CON LA POBLACIÓN MIGRANTE”

En torno a un 25%

“LA POBLACIÓN MIGRANTE EMPEORA LA SITUACIÓN DE LOS/AS TRABAJADORES/AS ESPAÑOLES/AS”

“EL AUMENTO DE POBLACIÓN MIGRANTE FAVORECE EL INCREMENTO DE LA DELINCUENCIA EN NUESTRO PAÍS”

“ESPAÑA YA NO PUEDE ACOGER A MÁS MIGRANTES, YA HAY DEMASIADOS”

“LA PROHIBICIÓN DEL VELO EN ESPAÑA ES POSITIVO PARA LA LIBERTAD DE LAS MUJERES MUSULMANAS”

Menos del 15%

“LA POBLACIÓN MIGRANTE ACABARÁ PROVOCANDO QUE ESPAÑA PIERDA SU IDENTIDAD”

“LA POBLACIÓN MIGRANTE DEBE DEJAR DE LADO SU CULTURA DE ORIGEN PARA ADAPTARSE LA CULTURA Y LAS COSTUMBRES ESPAÑOLAS”

- Políticas de acogida. Tendencia favorable a la ampliación de derechos y a flexibilizar las leyes migratorias.

59%

“LA DISCRIMINACIÓN HACIA LA POBLACIÓN MIGRANTE SE DEBE A SUS DIFERENCIAS CULTURALES MÁS QUE A SU POSICIÓN ECONÓMICA”

Entre un 23% y un 30%

“LA POBLACIÓN MIGRANTE NO TIENEN UN NIVEL DE VIDA MUY POR DEBAJO Y POR ESO NO NECESITAN MAYOR APOYO SOCIAL”

“LOS CIUDADANOS DE CUALQUIER PAÍS NO DEBERÍAN TENER DCHO A ESTABLECERSE EN CUALQUIER PAÍS SIN NINGÚN TIPO DE LIMITACIONES”

“LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN NO DAN UNA IMAGEN MÁS AGRESIVA Y VIOLENTA DE LA POBLACIÓN MIGRANTE DE LO QUE ES EN REALIDAD”

A menos del 15%

“BASTANTE DIFÍCIL ES LA SITUACIÓN LABORAL DE LOS ESPAÑOLES COMO PARA ADEMÁS TENER QUE COMPETIR CON LA POBLACIÓN MIGRANTE”

“LA POBLACIÓN MIGRANTE VIVE BIEN A COSTA DE LAS AYUDAS SOCIALES QUE PAGAMOS LOS ESPAÑOLES”

“ESPAÑA YA NO PUEDE ACOGER A MÁS MIGRANTES, YA HAY DEMASIADOS”

“LA PROHIBICIÓN DEL VELO EN ESPAÑA ES POSITIVO PARA LA LIBERTAD DE LAS MUJERES MUSULMANAS”

“EL AUMENTO DE POBLACIÓN MIGRANTE FAVORECE EL INCREMENTO DE LA DELINCUENCIA EN NUESTRO PAÍS”

“LA POBLACIÓN MIGRANTE EMPEORA LA SITUACIÓN DE LOS/AS TRABAJADORES/AS ESPAÑOLES/AS”

“LA POBLACIÓN MIGRANTE DEBE DEJAR DE LADO SU CULTURA DE ORIGEN PARA ADAPTARSE LA CULTURA Y LAS COSTUMBRES ESPAÑOLAS”

“LA POBLACIÓN MIGRANTE ACABARÁ PROVOCANDO QUE ESPAÑA PIERDA SU IDENTIDAD”

C. ARGUMENTOS A FAVOR Y EN CONTRA

Como hemos visto, la encuesta busca medir la penetración de los discursos de odio hacia la migración en la gente joven. En este último apartado queremos dar valor a los argumentos expuestos en relación a los discursos estudiados en los cuestionarios, lo que puede enriquecernos y ayudar a entender los razonamientos de unas posiciones y de otras.

“¿Pero es racismo ‘moro’? Pero si es una palabra, nadie debería de tener miedo a una palabra. Las palabras, es una palabra, yo no creo que nadie debería de tener miedo a usar una palabra porque al fin y al cabo es comunicación y los seres humanos nos comunicamos. No creo que nadie debería sentirse ofendido por una palabra”. (Madrid, mujer, 17 años)

Para poder indagar sobre ellos, hemos incluido comentarios y opiniones recogidas en los grupos de discusión donde se preguntaba de manera general sobre distintos ejes temáticos en torno a los cuales suelen agruparse dichos discursos. Así, se pregunta acerca de la relación entre migración y economía, migración y sociedad, migración y cultura, y migración y derechos.

Marco social

“EL AUMENTO DE POBLACIÓN MIGRANTE FAVORECE EL INCREMENTO DE LA DELINCUENCIA EN NUESTRO PAÍS”

Al preguntar sobre cuestiones relacionadas con **seguridad y delincuencia**, cerca de ocho de cada diez está poco o nada de acuerdo con la relación que se suele establecer entre aumento de población migrante y aumento de hechos delictivos. Es el segundo argumento más escuchado, el 63,6% reconoce haber oído esto “muchas” o “bastantes” veces, siendo el discurso estudiado que reconocen más presente en los medios de comunicación. Por otra parte esta afirmación es, con diferencia, la que más sentimiento de miedo despierta y menos indiferencia.



Gráfico 19. Grado de acuerdo con: “El aumento de población migrante favorece el incremento de la delincuencia en nuestro país”.

Esta relación entre migración y delincuencia presenta mucho calado entre la gente joven. Además parece estar en la mayoría de casos ligado a la población migrante en situación administrativa regular.

“No todos los inmigrantes son iguales. No es lo mismo que vengan gentes civilizadas y de buen ver a que vengan salvajes, moros, pandilleros y gente fea u obesa”. (Comunidad Valenciana, hombre, 23 años)

“Yo pienso que toda esta gente que viene de fuera sin papeles y encima roba y destrozan familias establecimientos etc. después viven mejor que muchos españoles es algo injusto sin embargo los que llegan con papeles y trabajan como todo el mundo para ganarse su dinero legalmente me parece bien”. (Región de Murcia, mujer, 17 años)

Incluso entre quienes se posicionan a favor de la migración, asumen esto como cierto. Sobreestiman la cifra real de delincuentes extranjeros y lo argumentan desde la desigualdad de oportunidades, haciendo referencia a motivos estructurales.

en resumen

1. Existe un posicionamiento general en creer que la discriminación se debe más a motivos culturales que económicos. Esta afirmación no la podemos considerar como discurso que promueve el odio, pero sí resultará interesante de analizar.

2. Existe una amplia mayoría de jóvenes que rechazan los discursos que infunden odio. Solo aquellos discursos relacionados con las ayudas sociales y la imagen de los medios de comunicación parecen recoger mayor aceptación. Aunque sólo entre dos de cada diez de las personas consultadas.

3. Ahora bien, si se toman en consideración las posiciones ante las políticas, vemos cómo unos discursos permean mejor que otros. Destacamos que más de la mitad de las posiciones más favorables a políticas restrictivas consideran que en España ya no puede acoger más migración y que ésta favorece el incremento de la violencia.

4. El discurso de: “España ya no puede acoger a más inmigrantes, ya hay demasiados” recibe una posición más o menos minoritaria de personas en favor, ocupando un lugar más bajo de la media de la escala de incidencia de discursos anti-migración.

5. Sin embargo, dicha afirmación sobre la imposibilidad de recibir población migrante en España resulta definitiva en el posicionamiento anti-migración y se justifica desde la situación de dificultad laboral de la población española. Por lo tanto, podemos afirmar que el marco económico es el más relevante a la hora de rechazar la migración.

6. De todos ellos, el marco cultural es el que aparentemente tiene menos calado entre las y los jóvenes.

“Probablemente por estadística sea más gente migrante quien delinque. Pero si todos tuviéramos las mismas oportunidades no habría tanta diferencia entre ellos y nosotros a la hora de ser delincuentes”. (Madrid, mujer, 16 años)

“Si la criminalidad aumenta al haber más inmigrantes no es porque lo dicte su cultura, es porque recurrieron a ello por necesidad, un país que ‘trata igual a sus inmigrantes que autóctonos’ no debería tener este problema, a lo mejor no es tanto su culpa”. (Comunidad de Madrid, hombre, 17 años)

Por lo tanto, la narrativa general de los grupos, es que en principio las personas migrantes vienen en busca de trabajo, pero como existen tantas barreras, se ven obligados a delinquir por necesidad.

“Es más bien la situación en la que vivan, la verdad. No tiene nada que ver con que sea blanco, negro o árabe o lo que sea; sino que es la situación que tengan de necesidad; que la mayoría en este caso suelen ser inmigrantes por eso, porque no encuentran trabajo, porque los trabajos que encuentran no están bien pagados o porque no tienen papeles para poder encontrarlo. Entonces al final se convierte que la mayoría en caso de necesidad lo que hace que tengan que buscar otras opciones que al final suelen ser delincuencia o delitos o ilegales”. (Madrid, hombre, 17 años)

“LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN NO DAN UNA IMAGEN MÁS AGRESIVA Y VIOLENTA DE LA POBLACIÓN MIGRANTE DE LO QUE ES EN REALIDAD”

Es mayoritaria la postura de acuerdo (68%) con que los **medios de comunicación** contribuyen a generar una imagen más agresiva y violenta de la población migrante.



Gráfico 20. Grado de acuerdo con: “Los medios de comunicación NO dan una imagen más agresiva y violenta de la población migrante de lo que es en realidad”.

Como vimos anteriormente, la desinformación es uno de los factores identificados por los grupos como factor que fomenta el miedo y con ello, las actitudes de rechazo. Además identifican el discurso securitario sobre el que se basan las estrategias de comunicación anti-migración que utiliza el aumento de la delincuencia como fundamentación.

“Yo creo que las televisiones en las tertulias se permite que ciertas personas lancen mensajes falsos, difunden noticias falsas, lancen mensajes incluso racistas, y a esas personas no se les ataca, no se le contra argumenta.” (Jaén, Hombre, 20 años)

“Yo creo que los medios de comunicación y la TV sobre todo tienen mucho la culpa de los estereotipos que se forman en torno a las personas inmigrantes”. (Cáceres, hombre, 24 años)

“Yo creo que hay mucha desinformación con las personas que son migrantes. De hecho ahora hay como una tendencia, una idea que se está metiendo, de encerrarnos en nosotros mismos. Se están fomentando valores de seguridad, de protección... Y que venga gente de fuera se está viendo como un problema”. (Jaén, Hombre, 20 años)



Imagen 12. Meme realizado por el grupo de Valladolid

Reconocen una estrategia para fomentar el miedo en los medios informativos, que es la de resaltar la nacionalidad cuando se trata de noticias relacionadas con la delincuencia.

“Yo creo que de los medios de comunicación, porque si un español roba un banco, por ejemplo, ‘han robado un banco’, pero si esa persona es musulmana ‘un musulmán ha robado un banco’. Como que siempre se destaca si ha venido de fuera. Entonces como que eso hace que todos los casos de robo son de gente extranjera. Porque solo resaltan el origen cuando es extranjero”. (Palencia, mujer, 24 años)

Estos discursos no son exclusivos de los medios de comunicación, ya que han nombrado además las redes sociales y partidos políticos. Sin embargo, **en los grupos reconocen como mayor influencia para incitar el miedo las personas de su entorno o lo que escuchan “en la calle”.**

“Yo también he recibido mensajes de ‘no pases por esta calle que está llena de rumanos y te secuestran’ y al final tú también te vas alejando. Desde que yo soy pequeña, es una frase que se repite. Y al final lo que se ha hecho es: ellos se juntan porque nosotros nos estamos separando al final y de una manera muy fea que es secuestrando niños, con esa frase”. (Valladolid, mujer, 19 años)

“Yo estuve una vez trabajando y entraron cuatro hombres como armarios, eran de fuera. Y cuando entraron lo primero que pensé fue: Las cámaras. Y era porque mi jefe, me había metido eso en la cabeza, fue que me habían infundido ese miedo, y luego me creó esa ansiedad de estar sola y que entraran dos o tres hombres de fuera ya es que sentía miedo. Y es por la sociedad porque te hacen así también. Es ese miedo el que te infunde la gente a pensar”. (Palencia, mujer, 24 años)

Reconocen por tanto que estos discursos les afectan y terminan por interiorizar el miedo de forma casi inconsciente.

“Inconscientemente, yo creo. Lo tenemos interiorizado. El otro día me pasó que iba yo con el bolso normal y no sé a quién vi que agarré el bolso así. Y fue como... claro! interiorizamos tanto las cosas que cuando las analizamos decimos: ‘pues igual no soy tanto como decía’. Inconscientemente eh? pero te pones tensa”. (Palencia, mujer, 22 años)

“Por ejemplo, he visto a amigos míos agarrar la cartera o el móvil cuando pasaban al lado de otra persona que fuera de otro país o con diferente color”. (Valladolid, mujer, 18 años)

Resulta muy interesante la coincidencia de muchas mujeres en reconocer que su miedo viene más dirigido por la cuestión de violencia de género que por la diferencia nacional.

“Sí, pero es que eso yo creo que nos pasa si hay 5 chicos. Si hay chicas, yo paso por ejemplo sola, sí pasaría, me da igual que sean gitanas o musulmanas, que sea... me da igual”. (Valladolid, mujer, 19 años)

“Yo también me pasa lo que decía ella, yo paso por un grupo de hombres y me da igual que sean españoles o que sean de Marruecos que voy a pasar igual de miedo”. (Palencia, mujer, 19 años)

Marco cultural

“EN REALIDAD LA DISCRIMINACIÓN HACIA LA POBLACIÓN MIGRANTE SE DEBE A SUS DIFERENCIAS CULTURALES MÁS QUE A SU POSICIÓN ECONÓMICA”

Este es, con diferencia, el discurso que recibe más apoyo, con un 61,8% de personas que están “muy” y “bastante” de acuerdo.



Gráfico 21. Grado de acuerdo con: “En realidad la discriminación hacia la población migrante sí se debe a sus diferencias culturales más que a su posición económica”.

Las diferencias culturales como barrera, ya han aparecido anteriormente y recordamos que eran las más importantes dentro del grupo de personas con tendencia a posicionarse con políticas restrictivas. La base del racismo cultural es percibir esas diferencias como incompatibles. Ese discurso no ha aparecido en los grupos, sin embargo sí que existen ciertas creencias de inferioridad cultural.

“Más allá de aceptar o no aceptar la cultura, deberíamos dar el primer paso. Que dejemos que ellos vengan e integren su cultura con la nuestra, porque son compatibles”.
(Cáceres, mujer, 24 años)

“Yo creo que allí como la mujer no vale un duro, porque es así. Pues que ellas no tienen esos avances que podemos tener aquí. Y yo pienso que es que eso nunca va a avanzar la verdad en esos países. Es que es una cultura que... es una cultura súper cerrada y la mujer es la mujer y ya está”. (Cáceres, mujer, 21 años)

En todos los grupos sitúan a la cultura árabe como el ejemplo más claro de rechazo, siendo la religión musulmana la referencia cultural de la que parten.



Imagen 13. Video realizado por el grupo de Cáceres

“Y la religión también, más o menos tiene relación. En España molesta mucho que haya mezquitas por ejemplo. Parece que sobran, que no hacen falta, pero si tú a ti te respetan tus iglesias porque no las de las demás”.
(Palencia, mujer, 22 años)

“Yo creo que en España, hay mucho, sobre todo con lo de los árabes, bueno todos los que vienen del norte de África, que hay mucha gente que cuando ven que siguen sus culturas, y siguen sus tradiciones muy a raja tabla, o sea como quieren ellos hacerlo y como debería de ser, hay mucha gente que lo ve como si fuera una invasión de la cultura española o que quieren imponer su cultura”. (Madrid, hombre, 16 años)

en resumen

1. La imagen que relaciona delincuencia y población migrante está muy ligada con ilegalidad y con situaciones de pobreza extrema; por tanto, las y los jóvenes adjudican las acciones de delinquir a quienes están en situación irregular, teniendo muy presente el contexto de racismo institucional como impulsor de la falta de oportunidades. Dado que en su imaginario la mayoría de personas migrantes están en situación irregular, este discurso podría desmontarse con información veraz.

2. Por otro lado, existe acuerdo en identificar los medios de comunicación como gran influencia en el imaginario social ya que fomenta los prejuicios y manipula la información para infundir miedo desde un enfoque securitario.

3. Reconocen alguna de las estrategias de persuasión en los medios de comunicación.

4. Estos discursos son escuchados en otros entornos como las redes sociales, siendo el miedo infundado desde su ámbito más cercano el que más les y las condiciona.

5. Ese miedo que se transmite entre la población termina provocando actitudes discriminatorias, aunque sean de manera automatizada e inconsciente, incluso entre personas con actitudes muy favorables a la migración.

6. Por último, merece la pena destacar la coincidencia entre varias mujeres en el miedo que sienten hacia algunos hombres, motivado por una cuestión de género por encima de nacionalidades.

“LA POBLACIÓN MIGRANTE ACABARÁ PROVOCANDO QUE ESPAÑA PIERDA SU IDENTIDAD”

Respecto a la relación entre migración e identidad cultural, cerca de nueve de cada diez de las y los jóvenes consultados opinan que el fenómeno migratorio y la diversidad cultural no generarán una pérdida de la identidad española. De los discursos estudiados es el que es menos escuchado. Es la afirmación que menos sentimiento de injusticia provoca, y a su vez mayor es la indiferencia. Por último es el discurso que menos identifican haber escuchado tanto en los ámbitos públicos como privados. Es un discurso aparentemente de poco alcance.



Gráfico 22. Grado de acuerdo con: “La población migrante acabará provocando que España pierda su identidad”.

Igualmente aparece la cultura árabe como amenaza a la identidad española. Lo interesante de este discurso es darse cuenta, además de los razonamientos que expone; **de la influencia que tienen los discursos por su insistente repetición.**

“A ver... es que es algo que quiero decir, pero si suena mal, ya lo siento. Pero supongo que dentro de mí sigo teniendo cosas racistas. Al final, es lo que he aprendido; pero... sí me llama mucho la atención ese discurso de... que mete mucho miedo y al final mucha gente se lo termina creyendo... Y yo, lo tengo ahí, ahí de: ‘Se va a terminar la cultura de España’. Porque lo de que cada vez hay más mezquitas, que viene más gente de marruecos y de países árabes entonces, al final estas familias siguen teniendo hijos, en España cada vez vamos teniendo menos y ellos pues siguen ahí con su proceso igual que estaban en su país... Y es algo que me genera duda al final, que ya no sé si creérmelo o no, sinceramente. Que no es que tenga rechazo, simplemente es curiosidad de... claro, porque alguien de mi familia igual llega y lo suelta y... ¿Qué le digo? Porque no sé rebatirlo tampoco. Igual tienen razón, es que no sé...”.

(Palencia, hombre, 25 años)

LA POBLACIÓN MIGRANTE DEBE DEJAR DE LADO SU CULTURA DE ORIGEN PARA ADAPTARSE Y APRENDER LA CULTURA Y LAS COSTUMBRES ESPAÑOLAS

Poco menos de nueve de cada diez personas señala su desacuerdo con la postura asimilacionista de que la población migrante debe abandonar su cultura de origen una vez llega a territorio español. Es el discurso que recibe menos apoyo de todos los planteados.



Gráfico 23. Grado de acuerdo con: “La población migrante debe dejar de lado su cultura de origen para adaptarse y aprender la cultura y las costumbres españolas”.

En general, el asimilacionismo como discurso explícito, es rechazado por las y los jóvenes. Entienden que la adaptación a la sociedad de acogida no implica la pérdida de su cultura de origen. Señalan la curiosidad por otras culturas como factor positivo.

“Y sí que es verdad que hacia las costumbres hay muchísimo rechazo. Sin embargo hay gente que todo lo contrario, tiene curiosidad, lo respeta y es otra cultura y se tiene que respetar”.

(Madrid, mujer, 16 años)

Pero en consonancia con la primera cuestión de ver la cultura como barrera, hay personas que sí confiesan ese rechazo a las costumbres y entienden la religión como obstáculo para poder avanzar.

“Los que tienen la cultura más metida en la cabeza les cuesta más relacionarse”.

(Valladolid, mujer, 19 años)

“Yo en ese sentido creo que es que allí, en Marruecos por poner un ejemplo, tienen muy arraigada su cultura y su religión. Y nosotros nos hemos despegado mucho de nuestra religión para avanzar, por ejemplo en los movimientos feministas”. (Cáceres, mujer, 21 años)

Por otra parte, sí que han sido varios los comentarios sobre la injusticia que sienten al pensar que en los países árabes no pueden celebrar sus costumbres españolas.

“Pero ellos están aquí mucho más integrados que si yo voy allí. Ellos tienen aquí sus mezquitas, sus cosas... Pero yo por ejemplo voy a Marruecos y no puedo fumar. No puedo ir con un escote, no puedo ir con ropa llamativa. Yo creo que es a eso a lo que se refiere la gente. Yo por ejemplo, yo sí puedo entender a la gente que pueda llegar a entender eso, claro que sí. Por qué no puedo yo fumar allí o no puedo tomar una cerveza en un bar. Y aquí ellos sí pueden hacer eso perfectamente”. (Cáceres, mujer, 21 años)

“Y lo de los velos cuando vas tu a sus países igual que te tienes que adaptar a sus costumbres y pues aquí debería ser parecido y además es algo que atenta contra la igualdad de género”.

(Comunidad de Madrid, hombre, 17 años)

“LA PROHIBICIÓN DEL VELO EN ESPAÑA ES POSITIVO PARA LA LIBERTAD DE LAS MUJERES MUSULMANAS”

Al mismo tiempo, al consultar por un aspecto específico que suele suscitar debates como es el caso del velo o hiyab y su prohibición o permisividad, dos personas de cada diez piensan que su prohibición tendría repercusiones positivas para las mujeres musulmanas. Esta afirmación despierta más sentimiento de injusticia que el resto de afirmaciones.

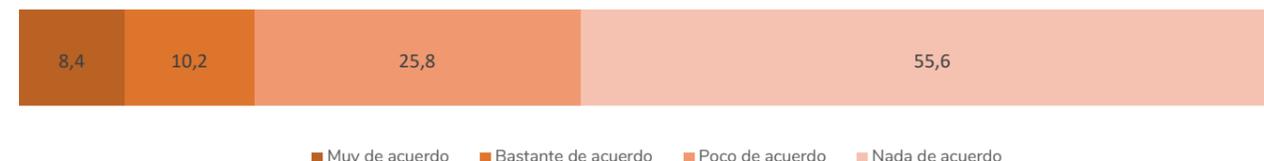


Gráfico 24. Grado de acuerdo con: “La prohibición del velo en España sería positivo para la libertad de las mujeres musulmanas”.

Entre quienes se pueden llegar a mostrar en contra de la prohibición del hiyab, sigue existiendo una sensación de superioridad cultural que no permite atisbos de igualdad ni de respeto.



Imagen14. Meme realizado por el grupo de Valladolid

“Respecto al velo, y como mujer, considero esa tradición y religión es muy machista que no solo denigra a la mujer si no que se ríe de ella. Son libres de llevar el velo, es completamente respetable su decisión y deberían de llevarlo cuando quieran, pero es una pena que crezcan pensando que solo su marido puede verla sin eso, muestra de que es un mero objeto por parte de esa religión. [...] Es penoso como se denigra a la mujer, no es culpa de ella sino de la religión machista (ojo la cristiana y judía y.... también lo son) debería de permitirse a libre elección a las mujeres pero deben saber el verdadero significado de ello”. (Canarias, mujer, 18 años)

“Si a lo mejor esa mujer es igual de válida que tú perteneciendo a otras religiones y está igual de empoderada que tú...”. (Madrid, mujer, 16 años)

“Si no entiendo a las personas que dice que las mujeres musulmanas que llevan velo no tienen libertad, solo les invito a que lean el Corán, en el Corán pone que está prohibido coaccionar a alguien a creer o ponerse un velo. Aparte hay musulmanas que no llevan el velo porque no quieren pero siguen siendo musulmanas. Yo creo que si le dices a una musulmana con velo que se quite el velo tú le estas quitando esa libertad”.

(Andalucía, hombre, 15 años)

Con todo y con esto, el argumento más utilizado es la riqueza cultural para identificar beneficios de la migración, frente a razones económicas para resaltar las desventajas.

“No entiendo cómo creamos un problema de algo que sería todo lo contrario. Porque cuanto más diversidad, más nos enriquecemos, más aportamos”.
(Valladolid, mujer, 18 años)

“La cultura española ha sido históricamente una mezcla de distintas culturas, que se mezclen distintas culturas nos enriquece”.
(Castilla y León, mujer, 16 años)

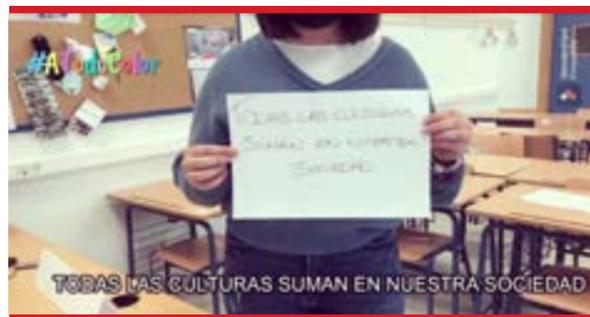


Imagen 15. Vídeo realizado por el grupo de Jaén

en resumen

1. Si bien vimos que la condición socioeconómica es percibida como uno de los factores que más influyen en el rechazo de la población migrante, y teniendo en cuenta que el gasto en ayudas sociales parece ser el principal argumento para negarse a la migración; de igual forma, hay acuerdo en que el peso cultural es la principal razón de discriminación.

2. La cultura árabe se señala como la más rechazada socialmente, con gran peso de la religión musulmana. Esta religión no es atribuida a otras procedencias, sino exclusivamente al norte de África, especialmente a la comunidad marroquí.

3. Existe bastante acuerdo en que las personas migrantes no deban abandonar sus costumbres culturales, identifican el asimilacionismo como negativo. Sin embargo sí que lo entienden como motivo de rechazo, argumentando que el fuerte arraigo cultural, y sobre todo religioso, imposibilita las relaciones sociales por ser “una cultura cerrada” y “una religión machista”.

4. Entre las/os más recelosas/os a que la población árabe mantenga sus costumbres en España, lo argumentan con que en esos países no pueden practicar las costumbres españolas. Un argumento muy utilizado entre quienes muestran rechazo.

5. Se han recogido varios testimonios de personas que se muestran en favor de la diversidad cultural donde se percibe cierto racismo mostrado desde la superioridad cultural española sobre la árabe, sobre todo en relación a la igualdad de género.

6. Encontramos gran mayoría de posiciones en contra a la prohibición del hiyab pero no siempre se contempla desde la igualdad y como una libre elección de las mujeres. Se percibe la articulación de discursos muy habitual en temas de migración, el “lo respeto pero no lo acepto”. Y eso es un problema.

7. A priori, desde los datos arrojados en la encuesta los discursos elaborados desde la perspectiva cultural no tienen gran calado entre jóvenes. A nivel discursivo se percibe que efectivamente se defiende la diversidad pero las y los jóvenes siguen manteniendo muchos prejuicios que alimentan la islamofobia.

Marco económico

“LA POBLACIÓN MIGRANTE EMPEORA LA SITUACIÓN DE LOS/AS TRABAJADORES/AS ESPAÑOLES”

En lo relacionado con el ámbito laboral, una mayoría amplia (81%) está en desacuerdo o “poco de acuerdo” con que la llegada de migrantes empeore la situación laboral de la población española. Junto con el discurso sobre delincuencia, ocupa la segunda posición en discursos más escuchados con un 63,6% de personas que han escuchado esto “muchas” y “bastantes” veces. Los sentimientos que causan son menor indiferencia que la media de discursos en favor del aumento del sentimiento de injusticia.



Gráfico 25. Grado de acuerdo con: “La población migrante empeora la situación de los/as trabajadores/as en España”.

Las y los jóvenes afirman que la población migrante trabaja en peores condiciones. Encontramos en esto una fuente de argumentos que justifican el rechazo, ya que ven como “competencia desleal” a quienes trabajan en el mismo sector por empeorar las condiciones laborales.

“Vamos a ver, que yo entiendo que ellos sientan la necesidad de conseguir dinero. Qué pasa. Que una mujer, por ejemplo mi madre, no se metería a trabajar de interna por un mínimo de 1.200 euros, porque te pegas todos los días trabajando... ¿Qué pasa? Que llega una persona, que yo entiendo que lo necesitan, que por eso lo hacen, si no, no lo harían.... Y a lo mejor están por 500 euros trabajando de internas en una casa. Qué pasa. Que las condiciones se empeoran. No es que los españoles no quieran realizar ese trabajo. Es que los españoles no van a tirarse por los suelos. Pero es que ni los españoles ni ellos”. (Cáceres, mujer, 21 años)

En este sentido, hay quienes reconocen a las personas migrantes como sujetos responsables de causar un mal mayor a la población española.

“Al final ellos están acostumbrados a trabajar más que nosotros. Entonces no les importa trabajar un sábado o lo que sea; así van a ganar más y no les importa. Pero creo que eso no se les debería de permitir porque a la vez hace que los españoles hemos ganado unos derechos laborales de horarios, de salarios y de tal que por eso digo como una ‘competencia desleal’ aunque no se intencionada ni nada pero creo que deberíamos estar en igualdad para que no haya esas diferencias”. (Valladolid, mujer, 24 años)

Sin embargo, otras muchas que entienden que la responsabilidad de todo esto está en las personas empresarias que tratan de maximizar sus beneficios a costa de aprovecharse de la vulnerabilidad de las personas migrantes. Esta cuestión estuvo muy presente en todos los grupos, donde se puede apreciar como un argumento que valoran y utilizan en gran medida. Sobre ello trabajaron mucho en sus piezas comunicativas.

“Acerca del trabajo, la gente dice nos vienen a quitar el trabajo. Desde mi experiencia, además suele ser gente que tiene grandes hectáreas de campo y tal. Y a la hora de contratar a alguien, son los primeros que contratan en negro y a gente inmigrante porque les pagan una miseria. Y después son los mismos que dicen, vienen a quitarnos el trabajo.” (Cáceres, hombre, 23 años)

“El inmigrante va allí y echa su currículum o dice que quiere trabajar como tú. El problema soy yo, empresaria, que quiero aprovecharme de su situación. Igual si protegiésemos más a los inmigrantes o denunciásemos este tipo de casos y los empresarios no se saliesen con la suya cuando se produce un accidente... pues entonces la cosa cambiaría. Pero claro, el problema yo no lo veo en el inmigrante que te está quitando el trabajo, el problema es el empresario que no te lo quiere dar a ti”. (Madrid, mujer, 16 años)



Imagen 16. Meme realizado por el grupo de Cáceres

“Sabido cómo funcionan las empresas, que van a buscar maximizar su beneficio. Joder, no culpes tanto a las personas que vienen a buscarse la vida y mira eso, ¿Sabes? A mí me frustra mucho ese discurso”. (Cáceres, hombre, 22 años)

“Porque encima...Que les de igual los derechos las personas, que prefieren ganar el mínimo céntimo y si no se van a fabricar fuera lo más barato posible y ya está”. (Valladolid, mujer, 20 años)

“Está Inditex que no un campo de concentración, pero la mano de obra pues... no sé qué decir”. (Valladolid, mujer, 19 años)

“Y que cuando vengan a trabajar no tengan que trabajar en la economía sumergida sino que tengan sus derechos”. (Valladolid, mujer, 19 años)



Imagen 17 y 18. Memes realizados por el grupo de Cáceres

Identifican, por tanto, la economía sumergida como un problema en España cuya solución está en regularizar el mercado laboral. Unas personas basándose en los derechos humanos y asegurando unas condiciones de trabajo dignas, y otras por motivos económicos como es cotizar y pagar pensiones.

“La solución es que se regularicen los trabajos. La casa, el campo, todos. Mi madre trabaja en una casa con tres ancianos y mi madre no está dada de alta. En las casas, ¿por qué no se da de alta? En el campo también pasa, no se da de alta. Porque no les interesa. Porque si tuvieras que regularizar y tuvieras a todo el mundo con las mismas condiciones no pasarían estas cosas”. (Cáceres, mujer, 21 años)

“Yo creo que si se regulara el trabajo y se ofrecieran buenas condiciones al final España en sí a nivel económico también se ve favorecida. O sea que son todo ganancias”. (Valladolid, mujer, 18 años)

Muy interesante es la reflexión que no se encuentra fácilmente pero que tiene toda la fundamentación del problema, y es la de que tan solo regulación del trabajo no es suficiente, si no viene acompañada de un ajuste de políticas migratorias que aseguren la igualdad de oportunidades al acceso laboral.

“BASTANTE DIFÍCIL ES LA SITUACIÓN LABORAL DE LOS ESPAÑOLES COMO PARA ADEMÁS TENER QUE COMPETIR CON LA POBLACIÓN MIGRANTE”

Y en la misma línea, siete de cada diez personas no cree que la competitividad en el mercado laboral entre españoles/as y migrantes comprometa y dificulte la posición de los primeros.



Gráfico 26. Grado de acuerdo con: “Bastante difícil es la situación laboral de los españoles como para además tener que competir con la población migrante”.

Una de las razones para creer esto, está basada en lo anterior, ante el hecho de que la población migrante acepte peores condiciones, dificulte las posibilidades de encontrar un puesto de trabajo para la población autóctona.

“Tienen más beneficios a la hora de encontrar trabajo pero porque su situación es más precaria y aprovechan cualquier oportunidad”. (Cáceres, mujer, 20 años)

“Muchas veces se reafirma lo que los medios están diciendo. Lo de que nos vienen a quitar el trabajo, por ejemplo. Que obviamente no estamos pasando una buena situación aquí en España. Pero si te lo dicen encima, es como que te lo crees”. (Cáceres, hombre, 21 años)

Además, esta creencia aumenta en épocas de crisis.

“Considero que España está en una crisis muy grande, y para bien o para mal hay que mirar más por nosotros que por ellos, si no podemos ayudarnos nosotros menos podremos ayudarlos con su situación”. (Región de Murcia, hombre, 17 años)

“Siempre, y se está usando mucho ahora con el COVID también más a menudo, que los inmigrantes nos quitan el trabajo. Es un tema que lo hemos oído mucho, siempre ha estado muy presente, pero es verdad que a raíz del COVID ha aumentado un poquito más”. (Madrid, mujer, 16 años)

“Yo como en Jaén se da mucho la agricultura y ahí hay mucha gente procedente de otros países para recoger aceitunas... se ve mucho odio. Sobre todo cuando España entro en crisis, que eran trabajos que nadie quería, se entró en crisis en España y entonces hubo como mucho odio hacia las personas que ya venían de hace otros años, que se conocían y ahora sí que les quitaban el trabajo. Antes esos trabajos, para ellos sin seguridad ni nada y ahora hay muchos insultos hacia ellos”. (Valladolid, mujer, 24 años)

Existe acuerdo en adjudicar a la población migrante los trabajos con menor reconocimiento y peor remunerados, siendo los puestos que la población autóctona no desea ocupar.

“Si hay trabajo por ejemplo en las fresas y en todos esos sitios... No, eso para ellos porque como pagan poco, pues que se lo coman ellos. Y luego se quejan. Pero cojones, si a ti también te están dando el mismo trabajo. No, la mierda de trabajo para el otro, para mí... Somos egoístas.” (Jaén, mujer, 20 años)

“Yo creo que es un problema de seguridad, porque esa gente no está segura porque se creen que por venir aquí les van a quitar el trabajo y tal, y luego, perdón por la expresión, me jode porque luego esa gente es la que está tirada en el sofá sin hacer nada diciendo, no es que me quitan el trabajo, y no, al menos esa gente se ha movido sabes, ha tenido que pasar un montón de cosas para llegar ahí y tu ni si quiera te has movido del sofá”. (Madrid, hombre, 17 años)

Por ello, en general, parece que existe una falta de visión de la migración como competencia directa para muchas personas.

“Yo creo que no es un problema, porque al final los inmigrantes acaban haciendo trabajo que nadie quiere pero que son necesarios para el sistema y la economía como temporeros, recogida de la fruta, al final eso es economía porque si eso no se mueve todo se cae”. (Valladolid, mujer, 19 años)

“A ver, luego entra el tema del trabajo, la verdad es que la economía española sin los inmigrantes y sin la gente que está ahora mismo trabajando en los trabajos que normalmente se dice que los españoles no quieren, y que son los que generalmente coge la gente inmigrante, pues no se podría seguir o sea la economía se desvaría”. (Madrid, hombre, 16 años)



Imagen 19. Memes realizados por el grupo de Cáceres.

Este argumento, aparentemente a favor de la migración, tiene un riesgo al ser planteado desde una visión utilitarista. Desde este punto de vista se entiende la migración como un beneficio, e incluso una necesidad, que se argumenta en términos económicos y el pago de impuestos puede ser uno de los motivos por los que se posicionen en favor de la regulación, por encima del de los derechos.

“Por lo que hemos visto en historia este año, tema natalidad que se está despoblando un montón de pueblos, de zonas rurales... una solución es la inmigración. Porque es que al final no vamos a abarcar todas las necesidades que hay que cubrir con puestos de españoles. Entonces hace falta mano de obra, hace falta gente que venga a trabajar y cubrir puestos y a dar vida. Es que al final no queda otra. Yo creo que es positiva”. (Palencia, hombre, 25 años)

“Aumenta el PIB español, aceptan trabajos que no quieren otras personas, lo que hace que los empresarios no pierden dinero”. (Cáceres, mujer, 21 años)

“Europa es un continente con una natalidad bajísima. Necesitamos a gente que venga aquí a mantener el país. Que trabaje, que cotice, que pague las pensiones... si no, no sé de qué se van a pagar las pensiones de los españoles mayores, entonces...”. (Jaén, mujer, 21 años)

Por último, resaltar que hay quienes tienen una perspectiva más igualitaria ante esta situación, en la que la población migrante está cualificada, y en igualdad de derechos por encontrar hueco en el mercado laboral.



Imagen 20. Meme realizado por el grupo de Palencia.

“La migración es una oportunidad de contar con más profesionales que se han formado y que pueden ayudarnos con el desarrollo y producción de la economía española” (Cáceres, hombre, 22 años)

“Y es que los inmigrantes no nos quitan el trabajo, es que los españoles somos unos vagos. Porque si no encuentras trabajo, no es porque un inmigrante te lo han quitado; es porque hay gente que vale más que tú; o porque el mercado laboral está fatal para todos igual. Nos parecía un tema importante para tratar. Me gustaría provocar que la gente se dé cuenta de que lo están haciendo mal y que cambien la mirada”. (Madrid, mujer, 16 años)

“LA POBLACIÓN MIGRANTE VIVE BIEN A COSTA DE LAS AYUDAS SOCIALES QUE PAGAMOS LOS ESPAÑOLES”

En el terreno de las **ayudas sociales**, existe un gran dilema. Un 23,7% de las personas están “muy” o “bastante” de acuerdo con la afirmación. De los discursos analizados es el que mayor porcentaje de acuerdo presenta, y es también el discurso más escuchado por las y los jóvenes. Y además es el más identificado dentro de sus contextos cercanos, el de la familia y las amistades. Es decir, tiene un calado muy importante en la sociedad y es el que más sentimiento de injusticia despierta.

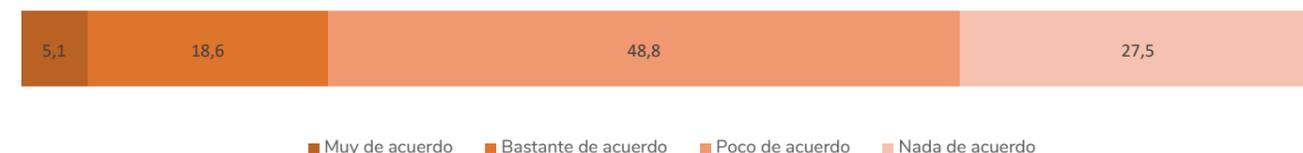


Gráfico 27. Grado de acuerdo con: “La población migrante vive bien a costa de las ayudas sociales que pagamos los españoles”.

Como hemos visto en los datos recogidos en los cuestionarios, el asunto de las ayudas sociales es uno de los asuntos que mayor controversia crea. Incluso entre quienes se muestran favorables a la migración, las ayudas sociales las ven como una desventaja.

La misma persona advierte: *“Opino que todo el mundo tiene que tener las mismas oportunidades y derechos a la hora de migrar. Yo los considero a todos por igual”.* Cuando se preguntan por los beneficios: *“Más productividad y gente trabajando”* y señala como desventajas *“Tasas elevadas de ayudas, pisos de ayudas”.* Después opina que *“Las redes sociales tienen mucha repercusión entre la ciudadanía y para aquellas personas que desconocen el tema pueden influirlo con facilidad”.* (Cáceres, mujer, 21 años)



Imagen 21. Meme realizado por el grupo de Palencia

Es de los argumentos que las campañas políticas anti-migración hacen más uso, y su influencia en los y las jóvenes es fácilmente reconocible.

“Me parece injusto que vengan panchos y moros que viven de los impuestos que paga mi familia y mis padres, considero que vengan y que los devuelvan A SU PAÍS PERO QUE NO VENGAN y les paguen con los impuestos de mi padre hoteles, comida, de todo, y al mes cobran 500 euros”. (Comunidad Valenciana, mujer, 16 años)

“La realidad es que, como todo, la inmigración tiene sus cosas buenas y sus cosas malas, pero en España está muy mal gestionado el tema de la inmigración, me parece ilógico e insultante que cueste más económicamente mantener a un mena que la pensión de un jubilado que ha trabajado toda su vida”. (Comunidad de Madrid, hombre, 17 años)

Se entiende que en el momento en el que España recibe población migrante, de alguna manera es un coste económico debido a las ayudas que aparentemente reciben de inmediato.

“La inmigración sí es un problema objetivo porque es entrada de población y con esa entrada el sistema económico se descontrola porque hay más ayudas, más subsidios, más paro... Pero da igual el color de piel, si viene mucha población junta a un país, el país si no está preparado para hacer frente a eso...”. (Madrid, mujer, 17 años)

Excepto alguna persona consciente de la dificultad que entraña acceder a las ayudas sociales,

“La gente se piensan que llegan a España y se quejan porque siempre todas las ayudas van para los inmigrantes pero realmente yo creo que hay muchísimos requisitos para que los inmigrantes consigan las ayudas. Les cuesta mucho”. (Valladolid, mujer, 19 años)

“LA POBLACIÓN MIGRANTE EN ESPAÑA NO TIENEN UN NIVEL DE VIDA MUY POR DEBAJO AL DE LA ESPAÑOLA Y POR ESO NO NECESITAN MAYOR APOYO SOCIAL”

Si bien existe mayoritariamente una posición “comprensiva” con respecto a las asimetrías existentes entre las posibilidades de migrantes y población española, la brecha entre las distintas posturas aquí es menor que en los casos anteriormente planteados. Así, al preguntar sobre el acuerdo o desacuerdo con la afirmación referente a que las personas migrantes suelen tener un nivel de vida inferior a las españolas y por ello requieren de mayor apoyo social, un 43% se muestra en desacuerdo.



Gráfico 28. Grado de acuerdo con: “La población migrante en España NO tienen un nivel de vida muy por debajo de la española y por eso NO necesitan mayor apoyo social”.

Existe una percepción generalizada de que la población migrante tiene mayores ventajas en cuanto al apoyo social económico.

“En mi opinión si es verdad que hay muchos casos que se les da muchas más ayudas pero es porque no tienen nada no hay que ir con antorchas a quemarlos por eso porque primero somos personas que otra cosa”. (Canarias, mujer, 14 años)

Desde donde algunas personas entienden que no son los criterios de nacionalidad lo que hace adjudicar ayudas sociales, sino criterios económicos.

“Los considero por igual en cuanto a derechos, pero sí creo que ciertos inmigrantes necesitan más ayudas”. (Cáceres, hombre, 20 años)

*“Tiene más beneficios en cuanto a ayudas económicas, pero tienen infinitamente más desventajas como por ejemplo el acoso callejero, la precariedad laboral, etc.”.
(Cáceres, mujer, 22 años)*

Hay personas que interpretan que la población migrante se aprovecha, pero a su vez justifican que la población autóctona también lo haría si pudiera; y que es labor de los servicios sociales el adjudicar ayudas a quienes realmente lo necesitan.

“Es verdad que se aprovechan, pero yo creo que todo el mundo si pudiera se aprovecharía porque a todo el mundo le gusta vivir bien, yo creo que eso es problema del estado que eso se tenía que mirar más y ya está”. (Valladolid, mujer, 19 años)

“Y que aparte los españoles nos quejamos de lo que nosotros hacemos. Me cojo el paro o que me den una paga y me aprovecho de ello. Y ellos qué hacen. Pues lo mismo. Pero que no es justificable en ellos porque tampoco es justificable en nosotros, porque hacemos lo mismo. Y si nosotros estamos dando ese ejemplo, ellos por qué van a ser menos de no poder hacer lo que hacemos nosotros”. (Cáceres, mujer, 24 años)

en resumen

1. Es desde el marco económico donde más resistencias se encuentran a la visión favorable de la migración. El discurso sobre el mercado laboral parece, a priori, tener menor calado que al de las ayudas sociales.

2. En principio la población migrante no resulta una competencia directa para las y los jóvenes porque se asume que van a ocupar puestos bajos y detestados por la comunidad autóctona. El discurso de “los inmigrantes nos roban el trabajo” parece más ser una consigna que impregna el imaginario colectivo, que una realidad. A pesar de eso, advierten que ese discurso se vuelve más reconocible en épocas de crisis económica. Creen que quienes piensan eso es porque no hacen grandes esfuerzos en la búsqueda activa de trabajo.

3. Por otro lado, muchas personas responsabilizan a los mandos empresariales de beneficiarse de la economía sumergida y de las malas condiciones laborales en las que se contrata a personal extranjero. Por ello, confían en la regulación del trabajo como solución.

4. Las y los jóvenes abogan por la igualdad de las condiciones laborales, que como vimos es el derecho que más personas confían que ha de ser ampliado; sin embargo no todas las personas lo ven desde el mismo razonamiento. Unas personas por pensar que al acceder a peores condiciones suponen una competencia desleal que afecta al resto; otras personas lo apoyan desde el punto de vista del enriquecimiento del país ya que aseguraría que todas y todos los trabajadores coticen y colaboren con los gastos públicos; y por último, quienes defienden la igualdad desde la visión de los derechos humanos.

5. En cuanto a las ayudas sociales, entienden que la población migrante tiene ventajas sobre la autóctona sin que siempre se tenga en cuenta el factor de desigualdad económica, criterio desde donde se adjudican.

6. Consideran que son las personas en situación administrativa irregular quienes reciben mayores ayudas sociales y es lo que provoca principalmente el rechazo a la migración. Se hace palpable el calado de ciertas estrategias comunicativas anti-migración en los discursos de los chicos y chicas.

Marco de derechos

“LOS CIUDADANOS DE CUALQUIER PAÍS NO DEBERÍAN TENER DERECHO A ESTABLECERSE EN CUALQUIER PAÍS SIN NINGÚN TIPO DE LIMITACIONES”

Sin embargo, este discurso ocupa la tercera posición de las afirmaciones que más apoyo recibe, con un 34% de personas que se muestran “muy” o “bastante” de acuerdo.



Gráfico 29. Grado de acuerdo con: “Los ciudadanos de cualquier país NO deberían tener derecho a establecerse en cualquier otro país sin ningún tipo de limitaciones”.

El discurso general, que se repite hasta la saciedad en los jóvenes, de forma casi automática es el de “Todas las personas tenemos los mismos derechos”

“Todos tenemos los mismos derechos y el mundo es para todos, nada es de nadie y todo es de todos”.
(Cáceres, mujer, 20 años)

Los Derechos Humanos son una base desde donde las y los jóvenes articulan su discurso.

“Los derechos humanos que es una ley básica que es algo que todos deberíamos tener, todavía más. Igual que la constitución que son leyes base”. (Valladolid, mujer, 20 años)

Sin embargo en la práctica, parece que esto no es del todo cierto.

“Yo por ejemplo, hablando con mi madre la digo que no se respetan los derechos humanos y lo ven como un cuento chino, como algo filosófico, como algo muy bonito pero que España no ha rectificado una ley que no haya una normativa. Es como: ‘si, si, es muy bonito todo lo que me dices cariño, pero no se puede hacer”.
(Valladolid, mujer, 19 años)



Imagen 22. Meme realizado por el grupo de Jaén.

El derecho a libre movimiento de las personas es una de las cuestiones más rebatidas. En ocasiones guarda relación con la afirmación de “España ya no puede acoger a más inmigrantes, ya hay demasiados” y su vinculación con la situación precaria de las y los españoles.



Imagen 23. Meme realizado por el grupo de Cáceres

“La migración e inmigración están bien hasta cierto punto y considero que España no ha llegado a su límite pero no está tan lejos”. (Andalucía, hombre, 14 años)

“A mí me parece bien que España acoja a migrantes, pero primero que se pueda soportar a los españoles y después a los demás”. (Andalucía, mujer, 14 años)

Por otra parte, recordamos que el control de fronteras era el ítem que la población joven consideraba más permisivo en cuanto a legislación migratoria en España.

“A ver tu date cuenta que si la inmigración funcionara así todos se irían al país que más le gusta y acabaríamos medio

mundo en un mismo país. Entonces no puedes interpretar como que todo el mundo puede tener la misma capacidad de elección o la misma posibilidad de elección igual para todos porque si no porque entonces para algunos países cuando hay una masiva intrusión de inmigrantes, tienen un problema”. (Madrid, hombre, 17 años)

En relación a esto, encontramos posturas que abogan por la “migración controlada”

“En mi opinión, se debería permitir la llegada de migrantes controlada, siempre que estos se esfuercen por adaptarse a la sociedad (manteniendo sus costumbres en su casa), busquen un empleo y resienten nuestra forma de hacer las cosas”. (Andalucía, hombre, 14 años)

“España necesita una migración ordenada y legal para su prosperidad”.
(Región de Murcia, hombre, 15 años)

Y aquí es donde aparece el estatus de legalidad como criterio de entrada.

“Los legales encantado, ilegales no”. (Canarias, hombre, 17 años)

“Mucha gente de aquí ha tenido que migrar a Suiza o a otros lados por tema de trabajo y demás. Pero al final tú hablas con ellos y no tienen la misma empatía por las personas que vienen, porque ellos dicen que ellos se fueron de legales, porque allí dejaban entrar a gente de aquí, con papeles”. (Cáceres, hombre, 21 años)

“En mi opinión que cada uno haga lo que quiera y viva donde quiera, pero que siga los trámites legales”. (Comunidad Valenciana, mujer, 16 años)

Porque la situación administrativa también lleva implícita la honradez y, por supuesto, los beneficios económicos gracias a quienes trabajan de forma legal y pagan sus impuestos.

“Lo que me parece mal es que los dejen entrar ilegales porque a esa gente hay que darle ayudas que se pagan con el dinero de los ciudadanos, es decir los impuestos. Cuantos más vengán, más dinero para ayudas necesitarán y los impuestos subirán y no creo que le haga gracia a la población española que les suban los impuestos por gente que solamente tiene que traer papeles para entrar legal, además sin papeles no pueden obtener trabajo ni nada simplemente les ayudamos y no obtenemos beneficio ninguno”. (Canarias, hombre, 16 años)

Esta es la lectura de algunas personas en cuanto al discurso sobre la legalidad.

“Por lo que oigo ahora con el auge de la extrema derecha siempre dicen los inmigrantes que se queden en su país, que ...yo no soy racista pero los que vengán que sean legales, yo he oído eso muchísimas veces”.
(Valladolid, mujer, 20 años)

“Yo creo que eso es una forma de tapar el racismo le da igual que son legales o no”. (Valladolid, mujer, 20 años)



Imagen 24. Realizado por el grupo de Valladolid

en resumen

1. Es un discurso general y presente en las y los jóvenes de manera casi automatizada el de reconocer a todas las personas como sujetos de los mismos derechos.
2. Sin embargo, en cuanto al libre movimiento como uno de los derechos fundamentales que recoge la Declaración Universal de los Derechos Humanos, se entiende como algo exclusivo y se explica a través de la seguridad y desde el plano económico.
3. El discurso sobre la llegada “ordenada” de migrantes es en el cual, bajo el criterio de algunas personas, se escuda el racismo de parte de la población en España.
4. Se hace necesario fomentar un enfoque de derechos que contrarreste y supere el paradigma securitario y economicista actual.

REDES SOCIALES

Por último, asociamos las redes sociales al azul. Este color se relaciona con la amistad, siendo esta la cara más amable de las redes sociales. De igual manera también alude a las capacidades intelectuales de las personas, por ello hace alusión al conocimiento que se puede alcanzar gracias a la información proporcionada en estos espacios.

Sin embargo, el azul también representa la fantasía y la ilusión, por ello se puede correr el riesgo de que esas amistades no sean tan amables y de que tal conocimiento no sea más que mera desinformación. Por eso, mucho cuidado, revisa con criterio que el pensamiento racional no sea algo ilusorio y que el exceso de confianza no te nuble tu capacidad de conocer la verdad.

A. ENTRE LA INFORMACIÓN Y LA DESINFORMACIÓN

B. ESTRATEGIAS ANTE LOS DISCURSOS DE ODIO

C. REPERCUSIONES EN LA VIDA OFFLINE



A. ENTRE LA INFORMACIÓN Y LA DESINFORMACIÓN

En esta primera parte se pretende entender los usos de las redes sociales como fuente de información para las y los jóvenes, apoyándonos en los datos cuantitativos extraídos de los cuestionarios y en los comentarios de los grupos.

“A ver pero es que nosotros en Instagram nos hemos criado viendo cómo tienes que ser de guapo o de guapa; en Twitter qué está bien pensar y qué está mal pensar; y luego que eso se haga Trending Topic; o sea; yo creo que con la gente joven sí que pasa muchísimo, la manipulación”.
(Valladolid, mujer, 19 años)

Sobre los aspectos consultados acerca del uso de internet y redes sociales, los principales aprendizajes del estudio indican que:

Las plataformas más utilizadas con mucha o bastante frecuencia son: Instagram (82%), Whatsapp (72,7%), canales de Youtube (59,1%) y Tiktok (56,2%). El siguiente grupo de plataformas utilizadas son Twitter (25%), Discord (21,8%) y Twitch (19,2%). Por último quedan atrás Facebook (7,6%), Snapchat (8,5%) y Telegram (5,7%).*

- Si se matizan los datos por género, se observa que las mujeres utilizan en mayor medida Instagram, Twitter, Tik Tok, Snapchat, Discord, Twitch y Telegram. Los hombres, por su parte, participan en canales de Youtube con mayor frecuencia que ellas.
- Por rangos de edad, las tendencias más significativas apuntan a que a mayor edad mayor emplea Twitter, Facebook y grupos de Whatsapp. Y a menor edad mayor uso de las plataformas Tik Tok, Discord y Twitch.

Efectivamente en los grupos las personas que participaron hablaban mucho de Instagram como red social de referencia, Twitter en segundo lugar y alguna alusión a Facebook como red social donde encontraban personas de la generación anterior.

“En Instagram yo creo que es más postureo, igual en Twitter es más de dialogar, yo no tengo Twitter, pero en Instagram es siempre la misma publicación que se sube y se sube y siempre es lo mismo.” (Valladolid, mujer, 20 años)

“Pero en Facebook como que veo que es de gente como más mayor como mis padres, por ejemplo yo sigo al País y te metes en un noticia y lees los comentarios y es que ves cada comentario... y te metes en los perfiles de esa gente y son gente pues eso, de 50, 60 años que yo digo... pero ‘¿tú de dónde has salido?’. Y claro ahí es cuando te das cuenta de que hay otras realidades, de que hay otros pensamientos y la gente pues tiene mucha diversidad de pensamiento, correcto o no, ahí ya no me meto, para mí no”. (Palencia, mujer, 24 años)

El último Boletín de Monitorización del discurso de odio en Redes Sociales publicado en noviembre por el Observatorio Español del Racismo y la Xenofobia (OBERAXE) advierte el incremento en los meses de septiembre y octubre de discursos de odio anti-migración con un 33,7% sobre el total. La red social con más contenido de odio notificado fue TikTok, con 204 casos, que suponen un 29% de la totalidad de los delitos de odio denunciados. Le siguen YouTube (22,3%), Instagram (18,6%), Twitter (18,3%) y Facebook (11,8%).

Con respecto al nivel de interacción en las redes, predominan las posiciones más pasivas frente a las activas. Así, la mayor parte de la muestra indica que lo que más hace es leer información de otras personas y lo que menos es publicar opiniones y contenidos propios. Así como también es mayoritaria la reacción (con emoticonos o me gusta) a contenidos ajenos que el compartir información o publicar comentarios. Estamos por tanto ante una población más consumidora de información que productores de contenido.

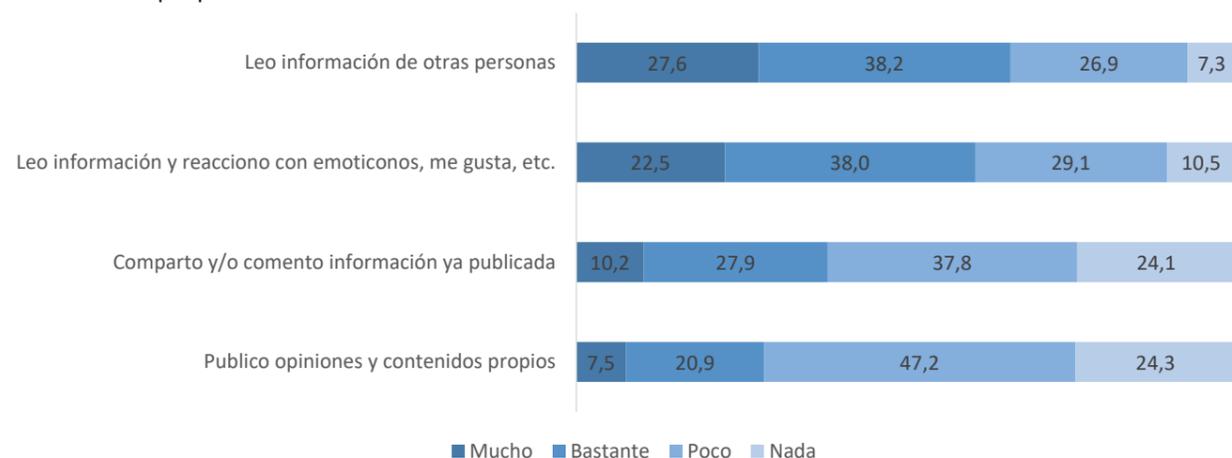


Gráfico 30. En relación a las redes sociales que más utilizas, ¿Con qué frecuencia realizas las actividades del gráfico?

En cuanto al sexo hay significatividad en cuanto a que a los hombres utilizan menos las redes sociales (leen, reaccionan y comparten menos) pero publican los mismos contenidos propios que las mujeres.

Sus opiniones sobre lo que suponen las redes sociales para ellas y ellos suele ser positiva ya que la entienden como una oportunidad para informarse de asuntos sociales y políticos que de otra manera no accederían. Muchas personas lo consideran mejor que la información que pueden recibir por los medios de comunicación tradicionales.

“A ver es que sin redes sociales no hubiera habido tantas cosas malas pero tampoco tantas cosas buenas. Porque yo a lo largo de mi adolescencia me he ido informando en cierta manera de muchos temas que luego si me interesaban, luego yo buscaba por mi parte. Como cosas de feminismo, tal y cual. Sin redes sociales yo todo eso no lo hubiera sabido. Entonces yo creo que es por las dos partes”.
(Valladolid, mujer, 19 años)

A la hora de buscar información relacionada con aspectos sociales y políticos, cuatro de cada diez lo realiza a través de medios de comunicación digitales y un poco más de dos de cada diez lo hace a través de redes sociales. Al mismo tiempo, una quinta parte de las personas encuestadas señalan que sólo leen información que reciben y por tanto no realizan una búsqueda activa. Y cerca de un 16% señala que no le interesa este tipo de información.



Gráfico 31. ¿Dónde sueles buscar información relacionada con la realidad política y social?

A pesar de entender las redes como una oportunidad, lo entienden como una forma de manipulación, donde encuentran todo tipo de posturas, a favor y en contra.

“Para concienciar y para informar, pero muchas veces se usa de una forma negativa y termina quedándose un mensaje que es completamente opuesto”. (Valladolid, mujer, 20 años)

“Mensajes de todo tipo, desde defendiéndolas hasta ataques de los más xenófobo”.
(Cáceres, hombre, 23 años)

Existe acuerdo en identificarlo como enorme fuente de desinformación donde las opiniones están más presentes que la información veraz.

“Yo twitter lo dejé de utilizar porque era gente dándose puñaladas continuamente. No llegan a ningún acuerdo. Uno vomita lo que piensa, el otro igual, pero no... no argumentan. Ni un punto ni el otro argumentan nada. Entonces me fui, porque no voy a estar aquí envenenándome leyendo nada más que cosas y cosas que no me gustan y ya está. Tanto por un lado como por el otro. Porque también hay gente que no es racista y da argumentos que no son válidos, argumentos que son mentira. Hay que informarse antes de hablar”. (Cáceres, hombre, 23 años)

“O sea ya no es como antes, que antes si publicabas algo que no fuese verdad perdías tu carrera o perdías tu credibilidad. Ahora cualquier cosa puede llegar al público y es cosa de ellos creerlo o no, pero no hay nadie que controle eso. Entonces al final las redes sociales lo único que hacen es llegar a un número de gente mucho mayor pero no sabes si la información es cierta. Entonces al final acabamos con unas ideas radicales exageradas que nadie puede controlar”. (Madrid, hombre, 17 años)

“El tema de las redes sociales es que es muy grave. Luego está todo el tema de las fake news. Propios políticos han re-twitteado mensajes y ni siquiera se han molestado en verificar esos mensajes”.
(Jaén, Hombre, 20 años)

En relación a esto, las y los jóvenes inciden en hacer un uso positivo de las redes sociales; para aprovechar el potencial positivo como medio de información y de sensibilización sobre temas políticos y sociales. Según la opinión de los grupos, depende en gran parte del interés de las personas por informarse.

“A ver, si a la persona le llega una información de algún racismo por ejemplo o de alguna persona que lo ha sufrido, lo lee y se interesa, puede aprender de ello, pero si lo ignora y dice va me da igual, no habrá servido para nada esa información. También va dependiendo del tipo de personalidad que tenga cada persona, los valores y muchas cosas”. (Valladolid, mujer, 19 años)

Estiman necesario, el hecho de tener criterios para discriminar la información veraz y ser consciente de que no todo lo que leen es cierto, por lo que el nivel de credibilidad de la información en redes influye a la hora de tener mayor o menor visión crítica.

“Yo veo eso. Que sobre todo las publicaciones que no son ciertas y se publican en redes sociales, o sea es una cantidad total. Y ahí también está la comodidad de muchas personas pues de creerse lo primero que leen, ¿Sabes? Y de ahí pues se crea un desconocimiento total”. (Cáceres, hombre, 22 años)

“Yo lo he visto mucho por Facebook, que yo sigo a los padres y madres de mis amigos y como no tienen conocimiento suben que a los inmigrantes les han dado una pensión de no sé cuánto dinero y cogen y lo re-twittean, que ven cualquier noticia y se creen que es verdad”.
(Valladolid, hombre, 24 años)



Gráfico 32. ¿Crees que la información que recibes en redes es muy, bastante, poco o nada real?

Respecto de la credibilidad otorgada a la información que circula en las redes sociales, son una amplia mayoría –más de seis de cada diez– quienes confían poco o nada en su contenido.

Y por otro lado, de la mano, buscar si el contenido es veraz buscando dicha información en otras fuentes.

“En Instagram se da mucho en comentarios de fotos. A lo mejor cuando se sube un vídeo o una foto, de peleas o de agresiones. Se cuenta el caso y la gente empieza a opinar. Y es lo que él decía, se dan datos que no son ciertos, que no se contrastan, la gente no se informa. Simplemente tú me atacas, yo te ataco y yo quiero quedar por encima. Y no llegan a un acuerdo ni en buscar información real ni en casos reales. Con lo cual no se llega a nada”. (Cáceres, mujer, 24 años)

En relación al hábito de contrastar la información que les llega, un poco más de la mitad (55%) de las personas encuestadas afirma hacerlo con mucha o bastante frecuencia, mientras que el resto lo hace pocas o ninguna vez.

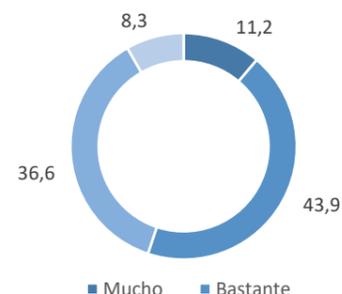


Gráfico 33. ¿Con qué frecuencia buscas en otros sitios para comprobar que la información que recibes es cierta?

De acuerdo con estos factores, reconocemos las prácticas en relación a las diferentes posturas según los indicadores construidos anteriormente de forma que resultan significativos estadísticamente; estos son: leyes, políticas (leyes y derechos) y discursos.

En cuanto a la forma principal de informarse en base a la opinión respecto al Indicador de leyes:

- Las posturas a favor de endurecer las leyes migratorias se informan mayoritariamente a partir de las redes sociales.
- Entre quienes defienden flexibilizar las leyes migratorias, la principal fuente son los medios de comunicación online.
- Las posturas intermedias presentan mayor desinterés que el resto y una actitud más pasiva.
- En cuanto al sexo, a los hombres les interesa menos este tipo de información que a las mujeres

	Endurecer leyes	Mantener leyes	Facilitar leyes
Busco principalmente en medios de comunicación ONLINE	27,9%	39,3%	42,4%
Busco principalmente en redes sociales	41,2%	13,5%	22,0%
No me interesa ese tipo de información	14,7%	25,3%	14,4%
Solo leo lo que me llega	16,2%	21,9%	21,2%
TOTAL	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 8. Relación entre las fuentes de información y el indicador de leyes.

En relación al nivel de credibilidad que se otorga a la información en redes en base al Indicador de políticas.

- Las personas más estrictas con las políticas migratorias son quienes otorgan, por pequeña diferencia (entre 7 y 8 puntos porcentuales) mayor credibilidad a la información que aparecen en redes. Seguidos de quienes defienden políticas de acogida.

	Favorable a los discursos de odio	Equidistante a los discursos de odio	Rechaza los discursos de odio
Mucho	14,1%	11,9%	10,7%
Bastante	37,5%	31,0%	48,3%
Poco	32,8%	46,4%	34,2%
Nada	15,6%	10,7%	6,8%
TOTAL	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 9. Relación entre el nivel de credibilidad y el indicador de políticas.

- Las posiciones intermedias, conformes a la situación política actual son las y los más escépticos.

Por último, en referencia a la frecuencia para contrastar información en relación al Indicador de discursos de odio.

- Las personas más propensas a creer los discursos anti-migración contrastan poco o nada la información (48,4%), siendo mayor porcentaje que quienes rechazan dichos discursos (41%).
- Las posturas intermedias son quienes contrastan menos la información, un 54% afirma contrastar poco o nada la información en redes.

	Favorable a los discursos de odio	Equidistante a los discursos de odio	Rechaza los discursos de odio
Mucho	14,1%	11,9%	10,7%
Bastante	37,5%	31,0%	48,3%
Poco	32,8%	46,4%	34,2%
Nada	15,6%	10,7%	6,8%
TOTAL	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 10. Relación entre la frecuencia para contrastar información y el indicador de discursos de odio.

en resumen

1. Las posturas de mayor rechazo a la migración se informan principalmente a través de redes sociales, otorgan algo más de credibilidad a la información que el resto de posturas y contrastan menos la información que las posturas pro migración.

2. Las posturas de mayor aceptación a la población migrante se informa mayoritariamente a través de medios de comunicación online, dan bastante credibilidad a la información en redes pero algo menos que las posturas de mayor rechazo, y son quienes dicen contrastar más la información.

3. Las posturas intermedias son por tanto, quienes tienen mayor desinterés y a pesar de tener menos credibilidad a la veracidad de la información, son quienes menos contrastan. Por lo tanto son “consumidores pasivos”.

4. Son estas posturas intermedias las que requieren de mayor atención, pues son más vulnerables ante los discursos de odio. El factor “interés” ha aparecido anteriormente como una actitud que puede caer en el rechazo.

B. ESTRATEGIAS ANTE LOS DISCURSOS DE ODIO

En este segundo apartado, indagamos en lo que los grupos nos cuentan sobre lo que sucede en las redes sociales para entender cómo esto es vivido por las y los jóvenes y conocer así sus estrategias.

“Ese es el problema de las redes sociales, que tú eliges a quien seguir entonces es lo que pasa con la ideología. Que como yo solo sigo a lo que yo conozco pues es como que me vengo arriba, me vengo arriba y no veo que hay otra parte”. (Palencia, mujer, 24 años)

Ha quedado claro que entienden que hay diferentes posturas ante la migración y que ambas son visibles en las redes sociales.

“En redes sociales encontramos tanto discursos de odio como de apoyo y esto crea una dualidad en la sociedad”. (Cáceres, mujer, 20 años)

La influencia de los discursos de odio parece depender del posicionamiento que tengas sobre la migración, que será lo que determine a quién o qué seguir.

“Pero yo lo del bien pensar o mal pensar para mí depende de lo que tú sigas. Porque si sigues ciertos partidos políticos, ciertas personas, vas a tener un discurso de odio muy continuo. Si sigues otras cosas... a lo mejor vas a tener gente que vaya luchando contra esas cosas y ahí te va generando una conciencia. Yo creo que depende de lo que sigas”. (Valladolid, mujer, 19 años)

“Llámame radical o llámame tal pero yo me meto en Instagram... yo veo cosas de Abascal o cosas de esas y es que no me interesan y lo dejo de seguir porque no quiero ver eso. Es que directamente, la puedo conocer pero me da igual, paso. Y la gente que sigo pues no utiliza las redes sociales para visibilizar lo contrario”. (Palencia, mujer, 21 años)

Reconocen esa estrategia en todos los grupos, la de apartarse de las opiniones contrarias a las suyas. Con eso, entienden que en redes sociales se encuentran discursos muy polarizados; y que ambas posturas, a favor y en contra, se refuerzan en igual medida, terminando con ideas cada vez más radicalizadas.

“Yo creo que al final en los tweet y en las redes sociales en general, la gente acaba viendo lo que de verdad quiere. Y lo que de verdad quiere son, al final, más ideas tuyas, más ideas que tengan que ver con lo que quieren; entonces al final se van radicalizando. Entonces debajo de un tweet con discurso de odio te encuentras comentarios como ‘ole, bien dicho...’ y entonces ahí se monta un pollo en el que nadie más puede opinar o puede expresar su opinión, además que es desde su propio punto de vista, simplemente radical y al final acabamos con que solamente este tweet es determinante. Y entonces no hay una posición neutral del hecho”. (Madrid, hombre, 17 años)

“También en redes sociales yo también lo hago de lo que no me interesa, lo aparto. Y yo creo que eso lo hace mucha gente y entonces el discurso como que se polariza más. Como que si eres de un partido político, vas a seguir todo lo que esté relacionado con eso y ahí vas a decir, tienes razón y tengo razón; cuando en verdad no estás viendo que hay otra opinión”. (Palencia, mujer, 24 años)

Hay personas que, efectivamente ven en esto un riesgo.

“Tu opinión la construyes con varias opiniones, y si tú no lees esas varias opiniones no tienes opinión; y te quedas con la del principio, la de todos o la general”. (Valladolid, hombre, 23 años)

Por otra parte, a pesar de que identifican que en las redes sociales existen tanto discursos a favor como en contra de la migración, la percepción generalizada es que los discursos de odio están más presentes.

- *“Hay mucha deshumanización sobre todo en las redes sociales que como te ocultas detrás de una pantalla como suelen decir...ahí sale de todo”.* (Valladolid, mujer, 23 años)
- *“Claro y ahí sale de todo, para mal y para bien pero más para mal que para bien”.* (Valladolid, mujer, 20 años)

De hecho, a pesar de rechazar informaciones que promuevan el racismo y la xenofobia, el discurso de odio sigue visible, es decir, llega sin ser buscado.

“Aunque no sigas a gente con discursos de odio, aun así se ve”. (Valladolid, mujer, 18 años)

“Hay mensajes de odio, de rechazo, de seguir perpetuando la exclusión de colectivos que no sé, es verdad que en las redes sociales hay mensajes de mucho odio”. (Valladolid, mujer, 20 años)

Las personas con actitud manifiesta de rechazo hacia las personas migrantes son las más activas, con una diferencia de diez puntos con respecto a las personas favorables a la migración y de dieciséis frente a los posicionamientos más neutrales.

	Negativa	Intermedia	Positiva
Usuarios pasivos de RRSS	34,4%	39,9%	22,0%
Usuarios medios de RRSS	29,7%	40,5%	52,9%
Usuarios activos de RRSS	35,9%	19,6%	25,1%
TOTAL	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 11. Nivel de actividad en redes sociales de acuerdo a su autopercepción sobre la migración

Efectivamente, al mirar los datos, las personas que se auto definen con actitud negativa ante la migración son las más activas en redes sociales, por encima de las actitudes pro-migración.

“Yo creo que suele ser gente que está más... como que cuando estás dentro de una pecera y sólo ves la pecera. Y creo que hacen más ruido esas personas en cualquier aspecto, que las que no estamos de acuerdo. Por terquedad, o por medios, no sé. Pero acaban haciendo más ruido”. (Valladolid, mujer, 19 años)

Mientras que las personas no tan posicionadas se mantienen con un nivel de interacción medio-bajo.

“Hacen más ruido. La gente que no está tan beligerante guarda silencio. Entonces por eso parece que pensamos así. Hay mucha gente que no opina”. (Jaén, mujer, 21 años)

Por lo tanto, si entendemos que quienes están más posicionadas/os eligen sus contactos en redes, y de alguna forma los contenidos que van más en sintonía de sus ideas, el peligro está en las personas con posturas intermedias, especialmente las y los más jóvenes que aún no tienen las ideas formadas.

El interés de esta investigación está en identificar las dinámicas que se producen en las redes para entender el razonamiento que entraña la sobredimensión de posturas racistas y xenófobas en redes sociales.

- Aluden al anonimato como factor importante y a la desinformación.

“Yo creo que lo de las redes sociales pasa sobre todo porque no estás cara a cara hablando con alguien. Estás detrás de una pantalla. Y detrás de una pantalla todo el mundo es muy valiente”. (Cáceres, hombre, 23 años)

“Yo lo que más veo es eso que te digo de los padres que se llama retwittear o compartir o no sé cómo se llama, no sé si es verdad o no es verdad hombre pues es que tampoco me meto mucho, pero creo que son un poco ignorantes, pero lo comparten y ya está”. (Valladolid, hombre, 24 años)

- Además señalan la falta de regulación sobre los contenidos de redes sociales como razón de que haya proliferado tanto los discursos de odio.

“Entonces también se han fomentado esos discursos por culpa de la no regularización de las redes sociales. Porque Twitter, Instagram... ahora es cuando se está debatiendo, cuando ya nuestra población tiene muy integrado ciertos discursos, ahora es cuando se está empezando a hablar de censurar ciertos discursos de violencia o de odio. Yo creo que uno de los principales ámbitos donde se produce discriminación son las redes sociales y no se... Y estas redes sociales han conseguido lo que han conseguido porque han sido adalides de la libertad de expresión y todo el mundo podía opinar y podía decir lo que quiera”. (Jaén, hombre, 20 años)

Sin embargo hay que ir más allá para entender por qué el odio gana terreno en las redes sociales. Y para ello vemos cómo se comportan ante los discursos de odio, sus estrategias.

Existen muchas dudas entre las personas jóvenes sobre qué hacer ante los discursos de odio.

“A mí, también hablando de Twitter me entra la duda de qué es lo más correcto, si invisibilizarlos o responderles y darles argumentos. Yo en mi opinión creo que es mejor invisibilizarlos y que dejen de marcar el debate todos los días sobre asuntos que no deberían ser debate”. (Palencia, hombre, 19 años)

“Yo creo que es a lo mejor los discursos de odio no tendrían tanta influencia si las personas que estamos en contra no le diéramos esa importancia. Pero es que, también hay que darle esa importancia porque no tenemos que dejar que influya en las otras personas. Entonces es complicado. Y por eso cogen fuerza también, pero es que claro, van a coger fuerza sí o sí, porque si lo dejas pasar van a coger fuerza y si no lo dejas pasar, estás hablando de ello, entonces cogen fuerza también”. (Valladolid, mujer, 19 años)

La opción de no hacer caso a estos discursos viene marcada por el hecho de no darles más visibilidad.

“Si intentamos parar como tú dices discursos de odio intentando por ejemplo en un hilo de Twitter, decir un video de un chico que está diciendo algo de cualquier colectivo negativamente y tus haces un hilo explicando las cosas buenas y al final tu hilo se hace viral, estas dando más voz a él, es un círculo vicioso que no acaba”. (Valladolid, mujer, 21 años)

Hay personas que piensan que es mejor enfrentarse a ellos:

“Comentarlo, difundirlo. Decir, ‘mira lo que está pasando’, no dejarles a ellos y que puedan publicar lo que quieran y que puedan solamente expresar su opinión, no”. (Madrid, mujer, 17 años)

“Yo creo que hay que luchar por ello, más que ignorarlo, aunque le demos bola. Porque al fin y al cabo, la gente que no lo apoya va a darle bola y a lo mejor somos capaz de parar. O que alguien se lo replantee y diga ‘ha pues yo no lo había visto así’ y cambia”. (Valladolid, mujer, 19 años)

Sin embargo, son muchas las personas que han intervenido para defender su postura ante los discursos de odio y han tenido una mala experiencia que les ha hecho cambiar de estrategia.

“Pero es que hay veces que pones un comentario y te vienen cuatro fachas y se te tiran encima y piensas, pero para qué me habré metido yo en esto; si no tengo ninguna necesidad de perder energía ni salud mental y luego estar toda la tarde pensando en esas personas que te han contestado”. (Palencia, mujer, 24 años)

“Yo por ejemplo en Twitter muchas veces he dado mi opinión sobre temas sociales y vienen los típicos que ni me siguen ni les sigo yo a ellos y se ponen a criticarme y a llevarme la contraria [...] y es que al final eso le llega a todo el mundo y sigas o no sigas, los mensajes de odio se cruzan”. (Valladolid, mujer, 19 años)

“Yo mismo he visto ese tipo de fotos o “memes” en grupos de WhatsApp pero al dar mi opinión siempre me expulsan”. (Andalucía, hombre, 14 años)

Por eso, la opción de no actuar se convierte en una acción de autocuidado por reconocer repercutirles en su bienestar mental.

“El hecho de poner cosas que sabes que sí o sí va a ofender a una parte u a otra; creo que no... Que ni para responder ni para nada. Porque no trae cosas positivas, es más, te puede hacer muchísimo más daño si ves que la persona es así, y ya no te gusta, en redes te va a responder peor. Yo personalmente me va a afectar el triple y que me trae a la vez más cosas negativas. Entonces, prefiero leer y pensar, mira me caes fatal pero no se lo digo ni a él ni a ella”. (Palencia, mujer, 22 años)

Pero además, las personas sienten temor ante los comentarios que van a recibir por el miedo a los acosos que se puedan producir.

“Además en RRSS se puede ir todo demasiado, no hay un límite. Te pueden empezar a atacar por cosas que sepan que tu hayas colgado o cosas así Se pueden meter con cosas de tu vida personal que realmente por eso es mejor.... yo no me meto en nada”. (Valladolid, mujer, 20 años)

“El problema es cuando se juntan un montón de personas para coaccionar a la persona que tiene distinta opinión”. (Madrid, mujer, 16 años)

“En algunas he elegido la opción de no reenviar ni decir nada porque tendría miedo en esa situación”. (Castilla y León, mujer, 16 años)

“Es que también ese es el problema que nos pensamos que nos puede pasar algo, que nos vengamos aquí a intentar jodernos por así decirlo y hundirnos en la mierda. Entonces yo creo que mucha gente dice, si, si lo subo...igual puedo llegar a alguien pero es que también me va a llegar a mí, me van a hacer cosas malas, voy a acabar muy mal y al fin y al cabo me van a hundir la vida y yo prefiero tener mi vida bien y ya está no meterme en nada [...] haces un comentario de que estas en contra de eloste van a ir a joder, porque es así. Mucha gente tiene miedo o respeto por así decirlo. El subirlo para que luego no les jodan la vida”. (Valladolid, mujer, 21 años)

Por ello, ya sea por no querer darlos visibilidad como por el acoso que experimentan o temor a sentirlo, la gran mayoría decide no intervenir ante los discursos de odio.

Por panto, su mayor actividad se centra en publicar contenidos sin entrar a debatir

“Yo no entro a debatir, pero igual sí que entro más a ver los comentarios de la gente y demás y si ves una publicación que te llama mucho la atención, para bien o para mal, cojo y pongo un comentario; pero no entro a responder a nadie porque me parece una pérdida de tiempo y de energía”. (Palencia, hombre, 25 años)

En compartir informaciones

“Tu das Retweet así a lo que más te posiciones y más te representes, pero no te metes ahí a destajo”. (Valladolid, mujer, 19 años)

Y el bloqueo o la indiferencia ante quienes difunden discursos de odio

“Y para qué te vas a meter a discutir si es como hablar con una pared. Lo bloqueo, porque por mucho que te intentes explicar, hacerte entender... nada más la forma de hablar, de despotricar de esa manera...”. (Jaén, Mujer, 29 años)

C. REPERCUSIONES EN LA VIDA OFFLINE

Por último, en esta parte presentamos las opiniones de las y los jóvenes en referencia a cómo les influyen los discursos de odio, tanto a nivel individual como social.

“Estamos en una generación en la que la gente se está llevando sus ideas al extremo, entonces si alguien ya era racista, en este momento de la historia en el que estamos, se lo va a llevar mucho más al extremos por el simple hecho de que coge el móvil y no para de ver publicaciones que apoyan sus ideas, fake news que apoyan sus ideas, se bajan al bar y en vez de hablar con el progre o con quien sea se pone a hablar con gente que apoya sus ideas... yo no escucho, yo no debato ni dialogo y me quedo en lo mío. Y yo creo que eso antes no pasaba tanto como ahora”.
(Madrid, mujer, 16 años)

Desde sus vivencias, a nivel individual y desde el plano afectivo ya vimos cómo las y los participantes pueden vivirlo desde el estrés y el malestar cuando se ven involucrados. Por otro lado, consideran que la presencia de este tipo de discursos puede crear mucha inseguridad en las personas migrantes y que eso les afecta a la hora de participar en espacios públicos.

“Entonces si ellos ven en medios de comunicación y todo eso que hay mucho odio hacia los inmigrantes, pues directamente dicen para qué voy a ir. A lo mejor se ponen la barrera de que para qué voy a ir si no voy a ser escuchado o se me va a apartar”. (Palencia, mujer, 20 años)

A pesar de que las personas participantes se mostraban convencidas de sus ideas en favor de la población migrante, algunas de ellas fueron capaces de reconocer que la continua repetición y el bombardeo de este tipo de mensajes, puede hacerles dudar en algún momento.

“A ver yo hay cosas que no quiero verlas así, pero las veo así. Entonces es que llega un punto, en el que lo has oído tanto que dices Jo...”. (Palencia, mujer 22 años)

“Tú ves algo en redes sociales y te piensas que es verdad. Ya sea porque esté en Twitter o algo, te ves una noticia y te piensas que es real ya. Y si lo dice un famoso de estos muy famoso que tú sigas, vamos ya lo que diga él. Si dice que no va con negros porque no le gustan, tú tampoco”.
(Valladolid, mujer, 19 años)

En los grupos existe acuerdo en considerar a las personas más jóvenes como las más vulnerables ante la manipulación en redes, por los y las influencers y por su grupo de iguales.

- *“Las redes sociales manipulan mucho”.* (Valladolid, mujer, 20 años)

- *“Y en gente joven encima, el triple”.* (Valladolid, mujer, 19 años)

- *“Comen la cabeza muchísimo, cuanto más pequeño eres, más”.* (Valladolid, mujer, 19 años)

- *“Las redes sociales están a la orden del día de cualquier niño o adolescente, se fijan en todo. Yo creo que es lo que ven y como no están informados pues ala.”* (Valladolid, mujer, 21 años)

- *“No tienen información de nada, simplemente lo que escuchan lo canalizan”.*
(Valladolid, hombre, 24 años)

“Según vas creciendo vas abriendo más tu entorno, estudiando cosas distintas y tu opinión puede cambiar o no, pero cuando tienes esa edad es verdad que estas más con tus amigos, hay casos y casos, pero, no se... [...] Se fijan mucho en los influencers o personas de referencia famosas que tengan y si esas personas dan discursos que no sean de odio y sean tolerantes, quizá empiecen a pensar que están haciendo o eso no está bien, pero si esas personas en las que ellos se fijan siguen fomentando todo ese odio porque su pensamiento es así se irá incrementando muchísimo más y no va a parar nunca, supongo, en cuanto a redes sociales”.
(Valladolid, mujer, 20 años)

en resumen

1. Las personas posicionadas a favor de la migración son las menos afectadas por los discursos de odio en las redes sociales al tener filtrados sus contenidos.

2. La posibilidad de elegir en cierta forma los contenidos a favor y en contra de la migración según tu posicionamiento, hace que las redes fomenten las posturas extremas y discursos muy polarizados.

3. Las personas más posicionadas son más activas en redes, siendo las personas más extremas que se auto-perciben en contra de la migración quienes más contenidos publican y comparten. Las posturas intermedias tienen un nivel de interacción bajo en redes sociales.

4. Entendiendo que los y las jóvenes identifican los discursos anti-migración como más presentes en las redes y teniendo en cuenta la percepción de una sociedad con prejuicios racistas; son esas posturas intermedias que no tienen tan filtrados sus contenidos, que leen sólo lo que reciben y que no contrastan información quienes cuentan con menos herramientas y se encuentran más expuestos al odio.

5. Existe confusión a la hora de actuar ante los discursos de odio en redes sociales. La estrategia general es la de no intervenir, ya sea por no querer dar visibilidad al odio, por experiencias de acoso, por auto-protección o por miedo a lo que pueda pasar.

En referencia a la edad en relación a los indicadores de uso de redes sociales, podemos afirmar:

En las edades menores se percibe gran desinterés respecto a este tipo de información, sólo se leen contenidos recibidos y no se contrasta información. Esa tendencia disminuye según aumenta la edad. A mayor edad se busca información tanto en medios digitales como en redes y mayor contraste de informaciones.

Recordemos: A menor edad, mayor tendencia a auto-percibirse en posturas intermedias. Es decir, el 45% de las personas entre 14 y 16 años perciben la migración como "ni positiva ni negativa"

Por otro lado, a nivel social, está clara la influencia de los discursos en redes sociales sobre el imaginario colectivo, actúan como amplificador fomentando actitudes racistas y por ende fomentando las diversas formas de discriminación hacia este colectivo en concreto.

"Y no hemos hablado de redes sociales. Por ejemplo, antes estos pensamientos más xenófobos y racistas se daban por ejemplo en los bares, a lo mejor lo pensaba uno que estaba en un bar, soltaba sus burradas, pero a lo mejor lo escuchaban los tres o cuatro que estaban en la misma barra. Ahora con las redes sociales ha cambiado totalmente la situación, porque esa persona que estaba sentado en una barra comentando una barbaridad, ahora lo puede difundir a toda la población mundial. Y puede incluso tener seguidores y que tenga muchísima repercusión".

(Jaén, hombre, 20 años)

"Sí, pero yo si hablo contigo y con otra persona. Y a lo mejor la opinión de esa persona es contraria a la nuestra. Pero solo lo sabemos nosotros tres. En redes sociales tu opinión la puede ver miles de personas". (Valladolid, mujer, 18 años)

Además, las opiniones mostradas en las redes sociales alimentan los discursos en el entorno no virtual creando verdaderamente una sociedad polarizada. Esa división se entiende desde el plano de la ideología política.

"Estoy en contra totalmente de negar la libertad de expresión, pero sí que es verdad que cuando se realiza un discurso de odio y alguien lo critica porque está en contra de ese discurso de odio, ya se van a lo ideológico, no se queda en los discursos de odio, sino en lo ideológico. Es decir, te estás metiendo conmigo por la ideología que tengo". (Cáceres, hombre, 22 años)

en resumen

1. Interpretan que los discursos de odio crean malestar en la población migrante e inhibe a su plena inclusión social. Igualmente genera en las y los jóvenes participantes cierto estrés cuando se ven involucrados/as en esos discursos.
2. Admiten que la repetición de esos discursos puede llegar a generar confusión incluso cuando su posición ante la población migrante es fuertemente positiva.
3. Existe consenso en identificar a las personas más jóvenes como las más vulnerables a la manipulación y al odio en redes sociales. Esto se justifica con los datos, ya que son la población más joven de la muestra estudiada quienes menos interés en informarse tienen, y menos contrastan la información que reciben. Además señalar que son las personas más representadas en las posiciones intermedias que tanto estamos haciendo referencia como la población que más atención requiere.
4. Su preocupación por la influencia de los discursos de odio en las redes sociales es evidente, ya que lo interpretan como un altavoz que potencialmente puede fomentar racismo y xenofobia.
5. La polarización y el extremismo al que hacían referencia en las redes sociales, lo interpretan como una fuerte división a nivel social entre posiciones ideológicas que afecta a la cohesión social en España.

#ATodoColor

5

propuestas

05_propuestas

A continuación, se presenta la parte que consideramos más relevante de todo el informe. Son las propuestas que han ido apareciendo a lo largo del proceso reflexivo, son las soluciones a los problemas identificados por ellas y ellos mismos.

Actitudes

Entienden que hay formas de fomentar actitudes tolerantes que terminen con los prejuicios y desde donde proponen empezar a construir la base para una convivencia basada en la igualdad y el respeto. **Señalaban el contacto directo con población migrante como principal antídoto contra el miedo, el desconocimiento y la desinformación.** Además de eso, reconocen oportunas otras medidas:

- Trabajar valores cívicos desde la educación pública.

“Yo creo que es importante defender la educación pública, porque nosotros vamos a vivir en sociedad. Y es muy importante que no sólo recibamos la educación de los padres, porque los padres pueden tener unos valores, no sé, machistas, homófonos, racistas... Y por eso es importante que en los centros educativos se enseñen estos valores”. (Jaén, hombre, 20 años)

“Creo que desde arriba si se puede controlar un poco la educación para que desde ahí ya te vayan abriendo un poco la mente; luego tú ya decides lo que piensas, lo que no, cada uno lo que quiera. Pero creo que es desde donde se debería de trabajar todo”. (Valladolid, mujer, 19 años)

“Me parece q debería haber más charlas de estas cosas por qué a veces voy al instituto y escucho cosas q no me gustaría escuchar sobre los inmigrantes y como ‘nos quitan el trabajo’”. (Extremadura, hombre, 15 años)

- Involucración de los medios de comunicación para que ofrezcan información veraz libre de estigmatizaciones.

“Por parte de los medios de comunicación tienen que estar metidos ahí; y es como que cada dato que ven pues contrarrestarlo con datos reales y con información verídica”. (Palencia, hombre, 25 años)



Imagen 25.
Meme realizado por el grupo de Jaén.

- Escuchar a las personas migrantes para poder acompañar su lucha

“Nosotras tenemos que apoyarles y escuchar porque en vez de estar aquí los que estamos debatiendo y eso, también es importante que no solo estemos debatiendo sino que estemos escuchando a ellos sobre todo, a las personas que sufren el racismo; por eso mismo digo que son ellos quienes deben de liderar ellos su lucha”. (Madrid, mujer, 16 años)

“Yo también pienso que a veces cuando les queremos ayudar, les ayudamos desde nuestra posición, desde lo que nosotros pensamos que necesitan y realmente no les estamos dejando a ellos que hablen y que digan lo que necesitan que es como realmente les ayudaríamos. Siento que a veces nos apropiamos un poco de sus luchas, en vez de acompañarles”. (Valladolid, mujer, 20 años)

Discursos

En relación a los discursos, aquí presentamos algunas de sus aportaciones como ideas sobre las que poder construir narrativas en favor de la diversidad cultural.

- Reconocer nuestro pasado migrante para fomentar la empatía.



Imagen 26. Meme realizado por el grupo de Cáceres

“Los españoles hemos sido, bueno han sido emigrantes, han emigrado y han tenido que trabajar mucho para eso entonces yo creo que esa frase famosa ‘El pueblo que no conoce su historia está condenado a desaparecer’ entonces yo creo que eso es importante, podemos echar la mirada atrás y ver lo que hemos sido para poder dar una oportunidad a esta gente”. (Madrid, hombre, 16 años)

- Poner en valor nuestra historia común reconociendo la influencia del pasado en el presente.

“Se podría reivindicar todo aquello que nos vincula a otros pueblos y que forma parte de nuestra propia historia”. (Jaén, mujer, 21 años)

“Si desde los colegios negamos nuestra historia y cultura a los niños españoles, pues a los niños de familias inmigrantes normal que no la conozcan ni la entiendan ni quieran ser parte de ella. Históricamente no se nos puede llamar racistas, ya que españoles ha habido de un montón de etnias distintas. Somos mestizos y hemos mestizado donde hemos estado. Si se enseñara esto, habría menos racismo y más tolerancia”. (Andalucía, mujer, 14 años)

- Fomentar una visión de la cultura desde una concepción fluida en constante creación, abandonando la idea de estaticidad.

“Yo creo que no somos iguales que hace no sé cuántos años. Que las culturas van cambiando por mezclas, Europa no era igual hace mil años, ni ningún sitio; entonces es todo por mezclas y se va generando una nueva cultura. En cien años aquí en España no seremos iguales, iremos evolucionando y nos tenemos que ir adaptando a todo lo que vaya surgiendo”. (Palencia, mujer, 24 años)

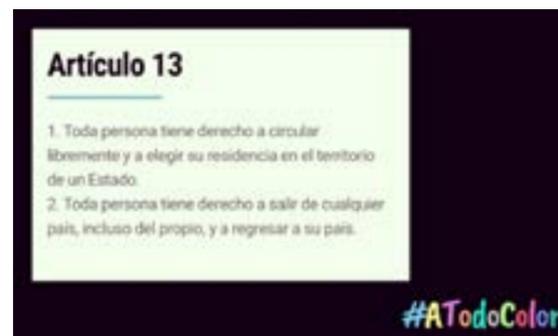


Imagen 27. Video creado por el grupo de Valladolid

- Dar a conocer los Derechos Humanos para poder fundamentarse en ellos.

“Hay mucha gente que no sabe que existen los derechos humanos, entonces si tú no sabes que existe algo no te puedes fundamentar en ello. Igual saben que existen pero no saben de lo que van ni para lo que sirve ni nada”. (Valladolid, mujer, 18 años)

- Mensajes que escapen de la visión homogeneizante de la migración, fomenten imágenes cercanas y discursos testimoniales.



Imagen 28. Video creado por el grupo de Palencia. “¡CONÓCEME!”

“Creo que hay que dejar de meter a todas las personas en el mismo saco”. (Cáceres, hombre, 22 años)

“Creo que se podría mostrar una imagen más cercana a la inmigración que nunca llegamos a conocer con testimonios en primera persona”. (Palencia, cuestionario de evaluación anónimo)

Redes Sociales

Para paliar los efectos negativos que producen los discursos de odio en redes sociales, los y las jóvenes dialogan sobre varias propuestas.

- Educación con enfoque crítico para el buen uso de la información.

“Si solo sigo a personas racistas que me están diciendo esto es malo esto es malo pues al final creo que te acabas un poco convirtiendo en eso, porque es lo que ves. Entonces si solo ves un camino, vas por ese camino. Entonces depende mucho dónde te muevas y saber también optimizar la información que te llega y pensar; tener pensamiento crítico frente a lo que leemos y lo que vemos”. (Palencia, mujer, 21 años)

“Todas estas cuestiones deberían de ser tratadas en el ámbito escolar para poder desmentir mucha de la información que dan los medios de comunicación o algunos usuarios de las redes sociales. Además, ayudará a las personas a ser más conscientes de lo que sucede, empáticas y menos ignorantes”. (Comunidad de Madrid, mujer, 17 años)



Imagen 29. Meme realizado por el grupo de Cáceres

- Colaboración de los y las influencers para sensibilizar sobre la importancia de fundamentar bien las propias opiniones en base a información veraz.

“Yo creo que los influencer sobre todo los mensajes que deberían dar todos sean de la ideología que sean ellos es informarse para que todo el mundo tenga una opinión propia, que tenga fundamento y que realmente sea una opinión pues eso que la puedas llegar a pensar de verdad a base de leer y saber del tema no porque te lo ha dicho el o lo que sea”. (Valladolid, mujer, 19 años)

“Yo creo que los influencers sobre todo, los mensajes que deberían dar todos sean de la ideología que sean ellos, es informarse para que todo el mundo tenga una opinión propia, que tenga fundamento y que realmente sea una opinión; pues eso que la puedas llegar a pensar de verdad a base de leer y saber del tema no porque te lo ha dicho el o lo que sea”. (Valladolid, mujer, 20 años)

- Diálogo sobre el tema, sobre todo en edades más jóvenes.

“Volvemos a lo de antes, depende de la educación y del entorno familiar que te hayas rodeado claro, por eso es tan importante educar bien a la gente más pequeña. Yo hablo mucho con mi hermana pequeña de estas cosas y a la mínima cosa puedes hacer daño a alguien y tienes que tener cuidado con esas cosas. Es importante que con edades más pequeñas se vea bien que se hablen estas cosas con naturalidad porque el problema es ese que se habla como que fuese realmente un problema y eso estigmatiza mucho”. (Valladolid, mujer, 19 años)

“Yo antes era racista por lo que escuchaba en la tele y por lo que decían las redes sociales pero gracias a ciertas personas me di cuenta de que mis pensamientos estaban mal porque si a mí me pasara eso y tuviera que ir a otro sitio me gustaría que me trataran bien y me aceptaran tal cual soy sea de la religión que sea, sea del color que sea, sea de la orientación sexual que sea..... Porque todos somos personas y somos iguales”. (Tenerife, mujer, 14 años)

- Poner controles de edad en el acceso a las redes sociales

“Para empezar, habría que poner controles por la edad, porque qué es eso de poner tengo más de 18 y que no tengas. Para mí había que tener que meter un algo porque que se meten niñas de 8 años”. (Valladolid, mujer, 23 años)

- Por supuesto surge el debate en torno a la prohibición de los discursos de odio en redes sociales o el respeto de la libertad de expresión. Existen posturas en ambos supuestos.

Existen muchas personas que se posicionan a favor del control de estos discursos, sobre todo para proteger a las y los menores.

“Me parece bien ahora como las RRSS las utilizan tantos menores y tantos mensajes de odio, que en las RRSS como tal hubiera filtros o controles que detectaran determinadas cosas y que se borrarán automáticamente”. (Valladolid, mujer, 21 años)

“Yo sí que lo veo necesario, tiene que haber un filtro no puedes publicar lo que te dé la gana en redes sociales. Es más, es que hay mucha libertad y debería haber pues eso, una legislación o algo, que indique cómo filtrar todo lo que se pone en Twitter porque es que son una cantidad de burradas”. (Palencia, mujer, 24 años)

Hay otras personas que ven claro que no hay que prohibir nada porque la libertad es lo más importante, quienes piensan que eso no va a cambiar las actitudes racistas de quienes emiten esos discursos y quienes creen que la prohibición avivará el odio.

“Si, ese es el problema con la libertad de expresión que hay gente que opina que deberían ser censurados cuando simplemente es una opinión, que aunque no te parezca bien...”. (Madrid, hombre, 17 años)

“Yo es que creo que no hay que vetar porque considero que lo más importante es la libertad ósea siempre hay unos límites claro que sí, pero todas las opiniones tienen que ser escuchadas. No creo que yo por tener algo diferente a ti y creer que lo mío es cierto tengo que decirle que cállate”. (Valladolid, mujer, 20 años)

“Tiene que haber ese filtro pero el hecho de prohibir, yo creo que nos da más ganas de hacer cosas”. (Palencia, mujer, 22 años)

- “Y es que encima si a alguien le quitas la libertad pues peor”. (Valladolid, mujer, 20 años)
- “Como si metes a una avispa en un bote pues igual”. (Valladolid, mujer, 20 años)
- “Y es que también, aunque le vetes de esto que diga, va a seguir pensando así, si no lo dice por redes sociales igual lo dice por otro lado, o yo que se... por otros medios o acaba pegando a alguien”. (Valladolid, mujer, 21 años)

- “Eso es lo que iba a decir igual se calienta...”. (Valladolid, mujer, 20 años)
- “Y la lía parda”. (Valladolid, mujer, 19 años)

Es un debate que genera dudas, y donde muchas otras personas no tienen una opinión concreta al respecto.

“Una red social no le borra su pensamiento por impedirle decir algo, tampoco veo una solución que no se pueda porque la persona va a seguir pensando así. También está mal que las redes sociales se puede decir cierto odio pero tampoco veo una solución que no se pueda porque esa persona va a seguir pensando así. A lo mejor sería una solución para no crear malestar a las personas a las que iría dirigido ese mensaje”. (Valladolid, mujer, 20 años)

En los cuestionarios recogidos hay una pregunta que plantea el debate acerca de la necesidad de prohibir o permitir los discursos de odio que circulan en las redes sociales. Los datos indican que seis de cada diez personas señalan que estos mensajes “son intolerables y deberían ser perseguidos”; mientras que cerca de tres de cada diez indica que la prohibición no es el camino, sino el rechazo social; finalmente una de cada diez defiende la libertad de expresión por encima de cualquier prohibición.

Según el Indicador de discursos de odio, todas las posturas opinan mayoritariamente que éstos deberían prohibirse, si bien entre las posturas de rechazo y aceptación a la migración existe una diferencia de alrededor de veinte puntos porcentuales.

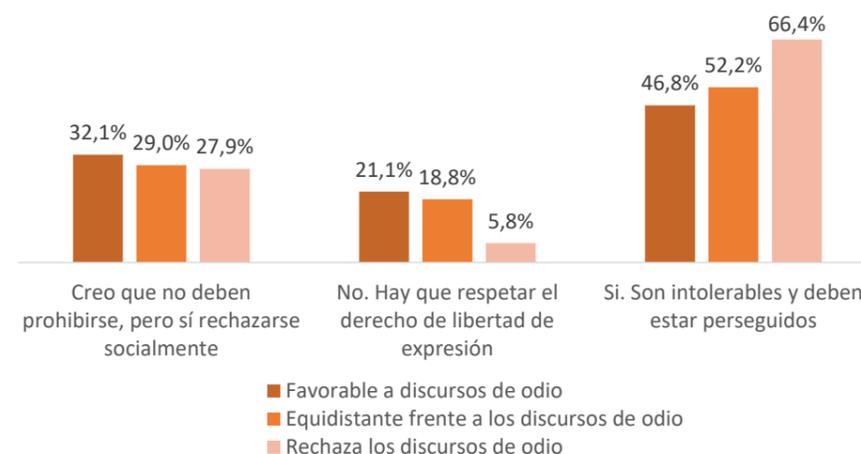


Gráfico 34. Sobre aquellos mensajes publicados en redes sociales que atacan, humillan y se burlan de la población migrante, ¿crees que se deberían prohibir?

Por último es interesante observar la diferencia significativa según sexo. Las mujeres se muestran más favorables que los hombres a la prohibición de la difusión de este tipo de mensajes, mientras que ellos son más partidarios de la sanción social y la permisividad de estos contenidos.

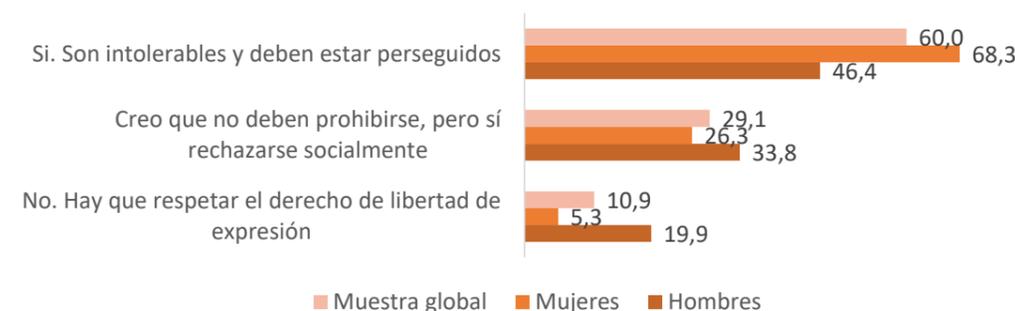


Gráfico 35. Sobre aquellos mensajes publicados en redes sociales que atacan, humillan y se burlan de la población migrante ¿Crees que se deberían prohibir? Por sexo.

#ATodoColor

6

conclusiones

06_conclusiones

A lo largo del informe se ha ido mostrando las conclusiones en relación a cada apartado. Aquí recogemos las que destacamos como más relevantes:

- Existe una percepción sobredimensionada de la cantidad de personas migrantes en España. Más de la mitad de la muestra piensa que hay más migrantes de los que realmente hay. También se encuentra una visión distorsionada sobre la forma de llegada o acceso a territorio español. La mayor parte piensa que la población migrante llega a España por vías clandestinas o ilegales. Haría falta difundir más información que ayude a dimensionar el tema en su justa medida y a combatir el miedo.
- Las actitudes mostradas por las y los jóvenes en los cuestionarios son mayoritariamente favorables a la presencia de población migrante en España. Las actitudes de rechazo alcanzan, en el mayor de los casos, a un tercio de la población encuestada. Sin embargo, existe un grueso de gente que se auto-percibe en posturas intermedias y cuyo comportamiento y opinión es fluctuante.
- Las y los jóvenes consideran que la población española en general valora muy negativamente a las personas migrantes. Esto se hace especialmente patente al compararlo con su auto-valoración así como con la percepción de actitudes en sus entornos de amistades, familia y centros educativos. Es decir, el discurso social se percibe como de mayor rechazo que el discurso propio y del entorno más cercano.
- Existe una diferencia notoria entre la autopercepción de las personas jóvenes frente al hecho migratorio y su posicionamiento al preguntar por hechos concretos de la realidad social-como pueden ser las políticas migratorias-donde las posturas de rechazo a la migración aumentan; aunque siempre prima una visión más positiva que negativa.
- Los aspectos más controvertidos o que generan actitudes más negativas en términos generales, tienen que ver con las medidas legales sobre el control de fronteras. Los requisitos para adquirir la situación administrativa regular es la medida legal que más aceptación tiene para poder flexibilizarse. El resto de medidas consultadas: reagrupación familiar y acogida de personas refugiadas, son entendidas por una amplia mayoría como estrictas.
- En la medida que el nivel de contacto con la población migrante es más estrecho, las posturas a favor de políticas estrictas descienden, toda vez que las de acogida crecen. De este modo, se puede afirmar que de acuerdo a los resultados obtenidos de la encuesta, a mayor nivel de contacto entre población autóctona y migrante, mayor aceptación y satisfacción con la presencia de estos.
- Existe un consenso generalizado entre todas las posturas sobre la adecuación de los derechos adquiridos por la población migrante. Y en todo caso, de ser necesario modificar algo, siempre iría a favor de la ampliación de derechos. Exceptuando el ámbito de las ayudas sociales, donde encontramos más jóvenes que consideran que este derecho debería reducirse.
- Se observa un “doble rasero” a la hora de expresar valoraciones según la población migrante se encuentre en situación regular o irregular. Así, las respuestas son mucho más favorables –incluso entre las personas con una posición de rechazo a la migración- cuando la formulación de la pregunta implica a migrantes en situación regular, que migrantes en general. Algo más de la mitad de la muestra encuestada otorga menos derechos a la población en situación irregular que al resto de población. Así, puede decirse que prima una visión y un posicionamiento más “legalista” que “nacionalista” a la hora de situarse frente a la migración.

- A la hora de señalar las principales barreras que entienden que dificultan la convivencia, existen diferencias notorias entre las distintas posturas ideológicas. Las personas que muestran mayor rechazo hacia la migración vuelcan las responsabilidades en el colectivo migrante, mientras que las posiciones intermedias y más progresistas ponen el foco en mayor medida en la población autóctona.
- Existe una tendencia generalizada a que las mujeres y las personas de edad más elevada opten por posturas más favorables a la migración que entre los hombres y las personas más jóvenes. Entendiendo esta posición favorable como mayor percepción de rechazo social; inclinación por leyes más permisivas y ampliación de derechos; y concepción de ciudadanía universal.
- Según lo expresado por las y los jóvenes, los discursos de odio están más presentes en redes sociales y medios de comunicación que entre los grupos de pares y la familia. Es decir, existe cierta inconsistencia entre los discursos reproducidos en los ámbitos más cercanos y aquellos representados a través de medios y redes.
- En el ámbito de los discursos de odio, si se analizan en términos globales, sólo aquellos relacionados con las ayudas sociales y el aumento de la delincuencia parecen tener cierto calado. Aunque sólo entre dos de cada diez de las personas consultadas.
- Existe correlación estadística entre: “Bastante difícil es la situación laboral de los españoles como para además tener que competir con la población migrante” y “España ya no puede acoger a más migrantes, ya hay demasiados”. Una afirmación parece explicar la otra, por lo que se entiende que el marco económico prima a la hora de valorar la entrada de población migrante al país.
- El uso de las redes sociales está más vinculado a las variables sociodemográficas, como la edad y el género de las personas, que a las posturas políticas. En todo caso, las respuestas brindadas por las distintas posturas políticas frente al fenómeno de la migración, describen comportamientos diferenciados. Entre los más destacados se puede observar que:
 - _ Las posturas ideológicas más comprometidas -tanto a favor como en contra de la migración- tienen una actividad superior que las posturas intermedias o más equidistantes. Y la actividad es ligeramente superior entre quienes rechazan la migración.
 - _ En cuanto al modo de informarse sobre la actualidad política y social, las posturas de rechazo priorizan el contenido en redes como fuente principal, mientras que las posturas de aceptación e intermedias lo hacen principalmente a través de medios de comunicación online.
 - _ Las posturas más neutrales o equidistantes son quienes tienen mayor desinterés y a pesar de tener menos credibilidad a la veracidad de la información, son quienes menos contrastan; menos de la mitad admite hacerlo. Por lo tanto son “consumidores pasivos”.
- Son estas posturas intermedias quienes requieren mayor atención, pues son más vulnerables al odio, además teniendo en cuenta que este grupo aglutina mayor porcentaje de personas del rango de edad más bajo (14-16 años). Es en quienes se debe centrar el trabajo de educación y a quienes dirigir narrativas en favor de la diversidad cultural.
- Existe confusión a la hora de actuar ante los discursos de odio en redes sociales. La estrategia general es la de no intervenir, ya sea por no querer darle visibilidad, por experiencias de acoso, por autoprotección o por miedo a lo que pueda pasar.
- Detectada la necesidad de la educación con enfoque crítico como herramienta fundamental de lucha contra la ignorancia y la información equivocada que subyace en los motivos que soportan los discursos de odio y las actitudes discriminatorias.

#ATodoColor

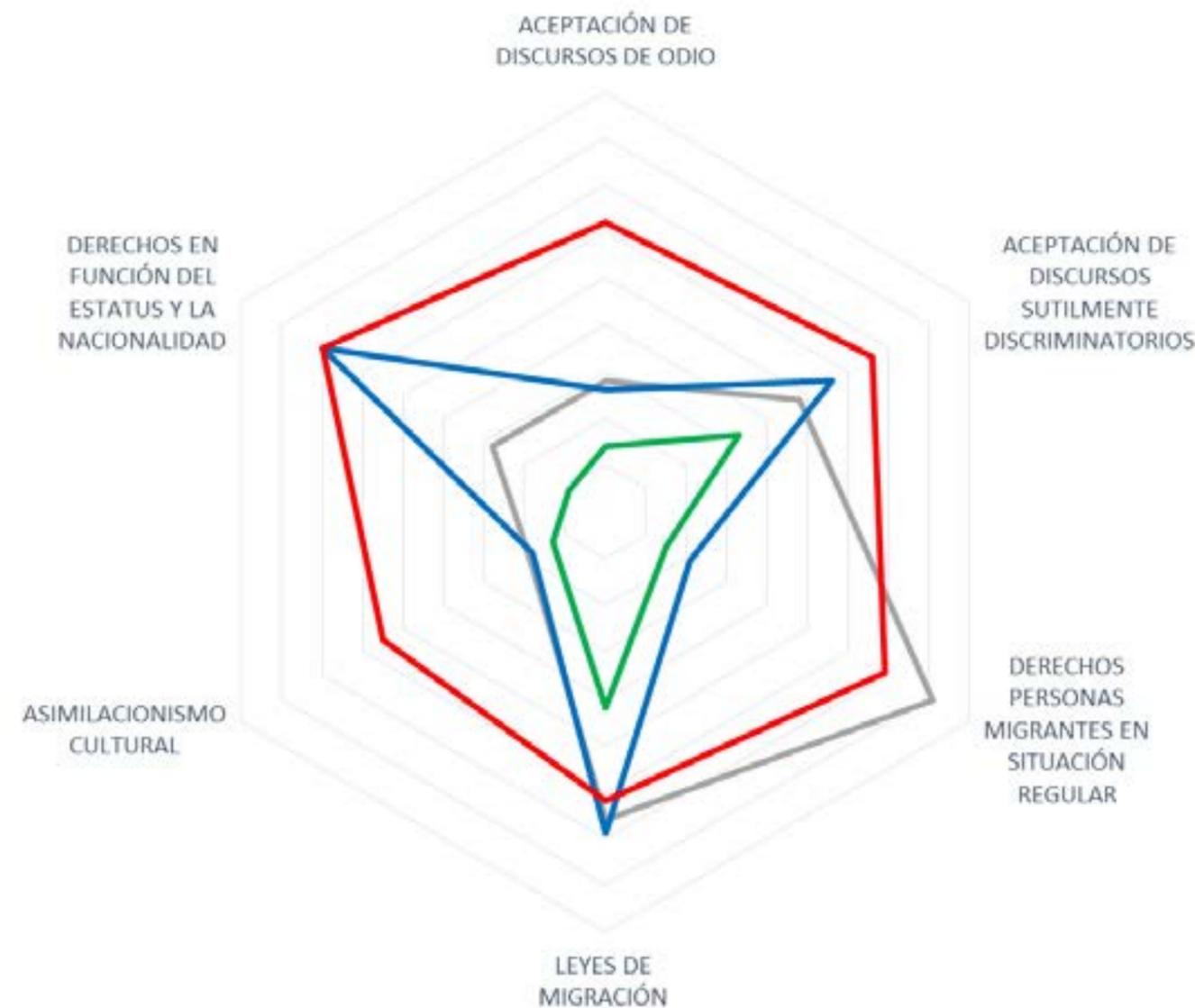
7

para
reflexionar

07_ para reflexionar

En esta última parte del informe, queremos invitar a la reflexión a partir de otra forma de mostrar los datos recogidos en la investigación. Con ello planteamos una clasificación de cuatro grupos estadísticamente significativos, que arrojan datos merecedores de una reflexión final.

La lectura del siguiente gráfico* se hace en base a identificar los posicionamientos según ocupen un lugar más céntrico o más periférico. Las posiciones más céntricas responden a perfiles más favorable a la migración; y cuanto más extremo en el círculo, mayor es el rechazo. Es decir, cuanto más cercano al centro estén, mayor rechazo a los discursos de odio y a los discursos sutilmente discriminatorios; mayores derechos concederán a la población migrante en situación legal, mayor será su flexibilidad ante las leyes migratorias, mayor respeto a la manifestación de otras culturas y más inclusiva e igualitaria será su concepto de ciudadanía; y viceversa.



Perfiles de jóvenes según el Análisis de Conglomerados

Grupo verde (42%).

Este grupo es el menos afectado por los discursos de odio y los discursos sutiles tienen menos fuerza que el resto. Su posición sobre los derechos de la población migrante es de aumentarlos en todos los casos propuestos sin influir en absoluto la situación administrativa de las personas; es decir, confían en la ciudadanía universal. Su postura ante la legislación es la más permisiva, entendiendo que la mayoría de las medidas consultadas son estrictas. Por último, es el grupo más tolerante con la diversidad cultural. Se puede decir que representan la postura **antirracista** claramente.

* El Análisis de Conglomerados ha permitido identificar cuatro grupos significativos mutuamente exclusivos, es decir, lo más homogéneos posible internamente y lo más heterogéneos posible entre cada uno de ellos. Con el previo Análisis de Componentes Principales de las variables de la encuesta, obtuvimos los factores con los que construimos los índices. Dichos índices son: Discursos de odio (P.19), Discursos sutiles (P.18-A, P.18-C, P.18-D, P.18-E); Derechos (P.14); Leyes (P.13); Asimilación (P.18-F, P.19-E); y Estatus/nacionalidad (P.15).

Grupo gris (32%).

Estas personas rechazan los discursos de odio, pero mantienen creencias prejuiciosas al apoyar en mayor grado los discursos sutilmente discriminatorios. Presentan gran contradicción en cuanto a la cuestión de derechos. Por un lado apoyan la igualdad de derechos entre población autóctona y migrante; incluso sin hacer referencia al estatus legal de las personas; pero se muestran conformes a la reducción de derechos de la población migrante en estatus de legalidad. Puede interpretarse como que este grupo considera que la población migrante tiene más derechos que las y los españoles; o que tienen muy interiorizado el discurso de la igualdad de derechos pero no se corresponde con su actitud. Igualmente su posición ante las políticas migratorias actuales es de considerarlas demasiado permisivas. Su discurso es de apoyo a la libertad para mantener la cultura de cada colectivo.

Por tanto, su discurso es muy favorable, pero en cuanto a su posicionamiento ante hechos concretos de la realidad como son las políticas y los derechos, se manifiesta muy intransigente. Posiblemente estas personas se auto-posicionan en favor de la migración. Podemos hablar de una postura muy relacionada con el **racismo aversivo**. Es un concepto utilizado para describir la ambivalencia de quienes defienden y empatizan con la población migrante, pero al mismo tiempo, y aunque sea de manera inconsciente, mantienen prejuicios que derivan en actitudes discriminatorias.

Grupo azul (12%).

Estas personas rechazan el asimilacionismo y los discursos de odio explícito pero son favorables a los discursos más sutiles pero igualmente discriminatorios; es decir, mantiene creencias prejuiciosas con respecto a la población migrante. La característica relevante de este perfil, es que se muestran muy a favor de la ampliación de derechos de la población migrante, únicamente a quienes se encuentran en situación regular, marcando gran diferencia con quienes no tienen esa condición administrativa. Y además pueden llegar a pensar que la nacionalidad española otorga mayores derechos. Se puede entender que su rechazo se escuda en el discurso en favor de migración, siempre y cuando sea "legal y ordenada"; ya que a su vez apoyan políticas que restringen la entrada y dificultan la regulación de las personas migrantes.

En este caso, relacionamos este comportamiento con el **racismo simbólico**; entendiendo que aboga por los derechos de la población migrante pero con matices. Y en esta ocasión, ese matiz viene dado por el estatus de legal o no legal de las personas. Un ejemplo de este tipo de racismo es la defensa de que cada cual puede vivir como quiera, y de ahí la negación al asimilacionismo; pero manteniendo un distanciamiento considerable, tanto físico como afectivo.

Grupo rojo (14%).

Estas personas destacan por su mayor acuerdo con los discursos de odio y por estar a favor de que las personas migrantes abandonen sus costumbres culturales y medidas como la prohibición del hiyab a mujeres musulmanas. Es claramente la posición más radical y puede corresponder con quienes se auto-perciben con rechazo a la migración. Lo relacionamos con el **racismo etnocentrista**, en la medida que puede asumir la diversidad como una amenaza a su cultura; y se entiende como superior al resto. Consideran que no hay igualdad y sostienen que el resto de culturas deben someterse al grupo predominante.

El grupo rojo es el más extremo y el que alimenta los discursos de odio; a su vez es un grupo muy reducido y fácilmente identificable por sus discursos abiertamente racistas y xenófobos. Teniendo en cuenta lo visto anteriormente,

¿Representa ese grupo de personas el que más nos debe preocupar?

Siendo las leyes y los derechos lo que en mayor medida limita y determina las condiciones de vida y subsistencia de la población migrante,

¿Podemos considerar los tres últimos grupos igualmente responsables de la desigualdad estructural?

Hemos comprobado que los discursos en favor de la migración no van necesariamente acompañados de actitudes tolerantes. Es en buena parte, en el grupo gris donde recae el potencial dañino. Por ser mucho más mayoritario, por escudarse en discursos aparentemente pro-migración y por mantener vivos los prejuicios sociales sobre los que se articulan los discursos de odio; y todo ello sin ni siquiera darse cuenta. Pero entonces,

¿Cómo podemos fomentar actitudes tolerantes en personas que consideran que ya lo son?

Los discursos de odio directo suponen un gran agravio social ya que, aunque las personas no admitan estar a favor de ellos y los rechacen por identificarlos de “racistas” y por ende “malos”; de forma más o menos directa acaba influyendo en las personas y en el imaginario social de un modo u otro. Sin embargo, hemos comprobado que lo realmente está normalizado, aceptado e interiorizado por las y los jóvenes son los discursos sutiles. Es decir, la aceptación es mucho mayor ante estrategias discursivas que continúan perpetuando la desigualdad y causando rechazo, pero que aun basándose en los mismos prejuicios que los discursos de odio directo, su fin discriminatorio pasa desapercibido por la mayoría.

¿Son realmente los discursos de odio explícito más peligrosos que los discursos sutiles?

Estas y otras cuestiones son muy interesantes de considerar para enfocar estrategias con efectividad.

Lo que se corrobora con esta investigación es la necesidad de educar. Educar en valores de igualdad para eliminar prejuicios, pero también educar para tener una mente crítica con todo lo que sucede y con la información que circula, dentro y fuera de las redes sociales. También la necesidad de acoger la petición expresa de las y los jóvenes de crear espacios de diálogo, de interacción y de conocimiento.

A Todo Color muestra la capacidad de las y los jóvenes para transformar su propia realidad. Por eso, es una razón más para confiar en la juventud, en esa parte mayoritaria que lucha y defiende la igualdad, no solo con discursos; sino lo que es más importante: desde sus creencias, sus afectos y sus comportamientos.

Para terminar, nuestra reflexión en palabras de Edurne Grau, periodista, filósofa y patrona de la Fundación CIVÉS:

“Somos muchas más las personas que creemos y trabajamos por la solidaridad y la convivencia que aquellas que se dedican a destruirla. Entender que aunque hacen más ruido no representan a la mayoría de nuestras sociedades, es fundamental para evitar caer en esa continua moral derrotista que nos invade con cada acción de los intolerantes. Empecemos pues a construir nuestras narrativas: no vamos a dejarles pasar. Frente a su odio nuestra determinación.” (Grau, E. 2019:188)

bibliografía

- Aguilar-Idáñez, M. J., Buraschi, D. (2017). Claves dialógicas para una educación intercultural crítico-transformadora. *Interacções*, 13(43).
- Benedicto, J., y Morán, M. L. (2002). La construcción de una ciudadanía activa entre los jóvenes. Madrid: Injuve.
- Calvo Buezas, T. (2000) Inmigración y racismo. Así sienten los jóvenes del siglo XXI. Madrid. Cauce Editorial.
- Cea D’Ancona, M. Á. (2009). La compleja detección del racismo y la xenofobia a través de encuesta. Un paso adelante en su medición. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (Reis)*, 125(1), 13-45.
- Cea D’Ancona, M. Á. (2002). La medición de las actitudes ante la inmigración: evaluación de los indicadores tradicionales de “racismo”. *Reis*, 87-111.
- Crenshaw, K. (1989). Demarginalizing the intersection of race and sex: A black feminist critique of antidiscrimination doctrine, feminist theory and antiracist politics. *u. Chi. Legal f.*, 139.
- Doise, W., Clémence, A., y Lorenzi-Cioldi, F. (1992). Représentations sociales et analyses de données.
- Dovidio, J. F., y Gaertner, S. L. (2004). Aversive racism.
- Gagliardone, I., Gal, D., Alves, T., y Martinez, G. (2015). Countering online hate speech. Unesco Publishing.
- Goffman, E. (1974). *Frame analysis: An essay on the organization of experience*. Harvard University Press.
- Grau Unda, E. (2019). Los discursos de odio: cómo combatirlos en medios y redes. Experiencia de la fundación CIVÉS. *Construyendo ciudadanía social: desafíos del siglo XXI*, 162-190.
- Jodelet, D. (1989). Représentations sociales: un domaine en expansion. *Les représentations sociales*, 5, 45-78.
- Lakoff, G. (2007). *No pienses en un elefante*. Lenguaje y debate político. Editorial complutense.
- Mestre, R. M. M. (1999). Vínculo social y trabajo hoy (o porqué las inmigrantes no trabajan). *Cuadernos electrónicos de filosofía del derecho*, (2), 17.
- Moscovici, S. (1984). *Psicología social*. Anthropos Editorial.
- Sassen, S. (2003). Reubicar la ciudadanía. Posibilidades emergentes en la nueva geografía política. *Construyendo ciudadanía social: desafíos del siglo XXI*, 87-115.
- Sassen, S. (2013). *Inmigrantes y ciudadanos: De las migraciones masivas a la Europa fortaleza*. Siglo XXI España.

recursos

- Creaciones de los y las participantes “A Todo Color”
- Guía de Ciberactivismo
- Infografía de resultados
- Infografías de A Todo Color

Puedes descargarlo en <https://ligaeducacion.org/inmigracion/investigacion-a-todo-color/>

#ATodoColor

anexo

modelo de cuestionario

Esta encuesta forma parte del proyecto A TODO COLOR financiado por la Dirección General de Inclusión y Atención Humanitaria del Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones y el Fondo de Asilo, Migración e Integración y desarrollado por la Liga Española de la Educación y la Cultura Popular. Es anónima, se emplea 15 minutos y consta de tres bloques: usos en las redes; actitudes; y discursos.

Os pedimos que respondáis de la manera más sincera posible.

Vuestra participación es muy importante

Señala una opción : <input type="radio"/> Mujer	<input type="radio"/> Hombre	<input type="radio"/> Otro	Edad:
Nacionalidad: <input type="radio"/> Española	<input type="radio"/> Extranjera	<input type="radio"/> Española con familia de origen extranjero	
Centro educativo:	Localidad:		

USOS EN LAS REDES SOCIALES

1. ¿Qué redes sociales utilizas?

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
A. Instagram				
B. Twitter				
C. Facebook				
D. Grupos de WhatsApp				
E. Canales de Youtube				
F. Tik Tok				
G. Snapchat				
H. Discord				
I. Twitch				
J. Grupos de Telegram				
K. Clubhouse				
L. Si es otra/s, ¿Cuál/es?:				

2. En relación a las redes sociales que más utilizas, ¿Con qué frecuencia realizas las siguientes actividades?

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
A. Publico opiniones y contenidos propios				
B. Comparto y/o comento información ya publicada				
C. Leo información y reacciono con emoticonos, me gusta, etc.				
D. Solo leo información de otras personas				

3. ¿Dónde sueles buscar información relacionada con la realidad política y social? **Marca una respuesta**

- Busco principalmente en medios de comunicación ONLINE (radio, prensa y/o televisión)
- Busco principalmente en redes sociales (Twitter, Facebook, etc.)
- Solo leo lo que me llega
- No me interesa ese tipo de información

4. ¿Crees que la información que recibes en redes es muy, bastante, poco o nada real?

Nada	Poco	Bastante	Mucho
------	------	----------	-------

5. ¿Con qué frecuencia buscas en otros sitios para comprobar que la información que recibes es cierta?

Nada	Poco	Bastante	Mucho
------	------	----------	-------

C: ACTITUDES

6. Cuando se habla de población migrante en España, ¿en quiénes piensas de manera inmediata? ¿Y en segundo lugar? **Escribe dos respuestas**

1º _____ 2º _____

7. Sabiendo que en España hay 46 millones de personas, ¿cuántas de ellas crees que son población migrante? **Escribe un número**

_____ Millones

8. En tu opinión, ¿el número de población migrante que hay actualmente en España es...? **Marca una respuesta**

- Insuficiente (se necesitan más) Aceptable Elevado Excesivo Me es indiferente

9. En tu opinión, ¿Por qué medios crees que entra la mayor parte de la población migrante en España? **Marca una respuesta**

- Por medios legales (avión, coche, etc.) Por medios ilegales (patera, salto a la valla, etc.)

10. ¿Hay personas de origen migrante en los siguientes contextos de tu vida?

	SI	NO
A. En tu vecindario		
B. En tu centro educativo		
C. En tu misma clase		
D. Entre tus conocidos/as		
E. Entre tus amistades		
F. Entre tus mejores amigas y amigos		
G. Entre tus relaciones de pareja		
H. En tu familia		

11. ¿Cuáles crees que son las barreras que **más dificultan en la sociedad** la convivencia entre población española y población migrante? **Marca máximo tres respuestas (1. Más importante, 2. Importante, 3. Menos importante)**

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> A. La discriminación por parte de la población española | <input type="checkbox"/> E. Bajo nivel académico de la población migrante |
| <input type="checkbox"/> B. Diferencias culturales, religiosas y costumbres | <input type="checkbox"/> F. Bajo nivel académico de la población española |
| <input type="checkbox"/> C. Dificultades económicas de la población migrante | <input type="checkbox"/> G. La población migrante no quiere integrarse |
| <input type="checkbox"/> D. Dificultades económicas de la población española | <input type="checkbox"/> H. Ninguno, no hay dificultades para relacionarse |
| <input type="checkbox"/> Otro motivo: _____ | |

12. En relación a los ataques o agresiones violentas **por parte de la población migrante a la población española**, señala de las siguientes afirmaciones la que refleje mejor lo que piensas.

- Supone un problema social importante
 Se trata de hechos aislados sin importancia
 Es normal, dada la situación que se está sufriendo en España

13. En España se llevan a cabo medidas legales que afectan a la población migrante, a ti ¿qué te parecen?

	Demasiado blandas	Más bien blandas	Adecuadas	Más bien duras	Demasiado duras
A. Las medidas de control de las fronteras					
B. Los requisitos para conseguir papeles					
C. Las decisiones sobre el número de personas refugiadas que recibe España					
D. Las leyes para permitir traer a sus familias a España					

14. Hablemos de la población migrante que tiene papeles y vive en España ¿qué opinas de sus derechos?

	Deberían ampliarse	Están bien como están	Deberían reducirse
A. El derecho a trabajar en igualdad de condiciones			
B. El derecho a recibir ayudas sociales			
C. El derecho a votar en las elecciones			
D. El derecho a practicar su religión			
E. El derecho a acceder a la sanidad pública			

15. ¿Con cuál de las siguientes opciones estás más de acuerdo?

- La población española debería ir primero en derechos, luego la población migrante con papeles (situación legal) y finalmente la población migrante sin papeles (situación ilegal)
- La población española debería tener más derechos que el resto, y luego la población migrante, sin importar si tienen o no papeles (situación legal o ilegal).
- La población en situación legal (española y migrante) debería estar en igualdad de derechos. Y luego debería ir la población migrante sin papeles (situación ilegal)
- La población española y migrante (situación legal e ilegal) debería estar en igualdad de derechos.

16. En relación a los ataques o agresiones violentas **por parte de la población española a la población migrante**, señala de las siguientes afirmaciones la que refleje mejor lo que piensas.

- Supone un problema social importante
 Se trata de hechos aislados sin importancia
 Es normal, dada la situación que se está sufriendo en España

17. Sobre aquellos mensajes publicados en redes sociales que atacan, humillan y se burlan de la población migrante, ¿crees que se deberían prohibir?

- Si. Son intolerables y deben estar perseguidos
 No. Hay que respetar el derecho de libertad de expresión
 Creo que no deben prohibirse, pero sí rechazarse socialmente

D: DISCURSOS

18. Por favor, señala tu grado de acuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones.

	Nada de acuerdo	Poco de acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo
A. En realidad la discriminación hacia la población migrante no se debe tanto a sus diferencias culturales como a su posición económica				
B. Bastante difícil es la situación laboral de los españoles como para además tener que competir con la población migrante				
C. La población migrante en España tienen un nivel de vida muy por debajo al de la española y por eso necesitan mayor apoyo social				
D. Los ciudadanos de cualquier país deberían tener derecho a establecerse en cualquier otro país, sin ningún tipo de limitaciones				
E. Los medios de comunicación dan una imagen más agresiva y violenta de la población migrante de lo que es en realidad				
F. La población migrante debe dejar de lado su cultura de origen para adaptarse y aprender la cultura y las costumbres españolas				
G. España ya no puede acoger a más migrantes, ya hay demasiados				

19. Mucha gente opina sobre la migración y es común encontrar distintas posturas. Lee detenidamente cada afirmación y responde a las cuestiones: ¿Cuál es tu opinión? ¿Has escuchado decir esto? ¿Dónde lo has escuchado? ¿Qué sentimientos te causan?

A. "La población migrante vive bien a costa de las ayudas sociales que pagamos los españoles"

- En mi opinión yo estoy:

Nada de acuerdo	Poco de acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo
-----------------	-----------------	---------------------	----------------

(Marca una)

- ¿Has escuchado esto?

Nunca	Pocas veces	Bastantes veces	Muchas veces
-------	-------------	-----------------	--------------

(Marca una)

- ¿Dónde?

Familia	Amistades	En la calle	Medios de Comunicación	Redes sociales
---------	-----------	-------------	------------------------	----------------

(Marca una o varias)

- El sentimiento que me causa es:

Miedo	Indiferencia	Pena	Injusticia
-------	--------------	------	------------

(Marca una o varias)

B. "El aumento de población migrante favorece el incremento de la delincuencia en nuestro país"

- En mi opinión yo estoy:

Nada de acuerdo	Poco de acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo
-----------------	-----------------	---------------------	----------------

(Marca una)

- ¿Has escuchado esto?

Nunca	Pocas veces	Bastantes veces	Muchas veces
-------	-------------	-----------------	--------------

(Marca una)

- ¿Dónde?

Familia	Amistades	En la calle	Medios de Comunicación	Redes sociales
---------	-----------	-------------	------------------------	----------------

(Marca una o varias)

- El sentimiento que me causa es:

Miedo	Indiferencia	Pena	Injusticia
-------	--------------	------	------------

(Marca una o varias)

C. "La población migrante acabará provocando que España pierda su identidad"

- En mi opinión yo estoy:

Nada de acuerdo	Poco de acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo
-----------------	-----------------	---------------------	----------------

(Marca una)

- ¿Has escuchado esto?

Nunca	Pocas veces	Bastantes veces	Muchas veces
-------	-------------	-----------------	--------------

(Marca una)

- ¿Dónde?

Familia	Amistades	En la calle	Medios de Comunicación	Redes sociales
---------	-----------	-------------	------------------------	----------------

(Marca una o varias)

- El sentimiento que me causa es:

Miedo	Indiferencia	Pena	Injusticia
-------	--------------	------	------------

(Marca una o varias)

D. "La población migrante empeora la situación de los/las trabajadores/as españoles"

- En mi opinión yo estoy:

Nada de acuerdo	Poco de acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo
-----------------	-----------------	---------------------	----------------

(Marca una)

- ¿Has escuchado esto?

Nunca	Pocas veces	Bastantes veces	Muchas veces
-------	-------------	-----------------	--------------

(Marca una)

- ¿Dónde?

Familia	Amistades	En la calle	Medios de Comunicación	Redes sociales
---------	-----------	-------------	------------------------	----------------

(Marca una o varias)

- El sentimiento que me causa es:

Miedo	Indiferencia	Pena	Injusticia
-------	--------------	------	------------

(Marca una o varias)

E. "La prohibición del velo en España sería positivo para la libertad de las mujeres musulmanas"

- En mi opinión yo estoy:

Nada de acuerdo	Poco de acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo
-----------------	-----------------	---------------------	----------------

(Marca una)

- ¿Has escuchado esto?

Nunca	Pocas veces	Bastantes veces	Muchas veces
-------	-------------	-----------------	--------------

(Marca una)

- ¿Dónde?

Familia	Amistades	En la calle	Medios de Comunicación	Redes sociales
---------	-----------	-------------	------------------------	----------------

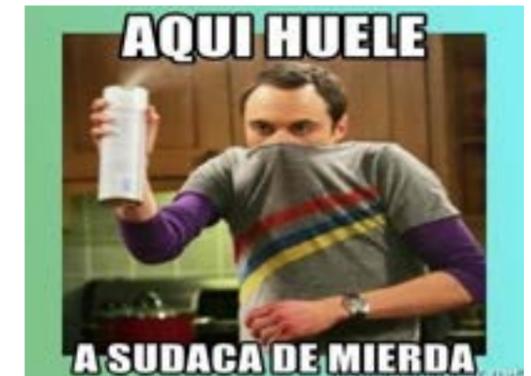
(Marca una o varias)

- El sentimiento que me causa es:

Miedo	Indiferencia	Pena	Injusticia
-------	--------------	------	------------

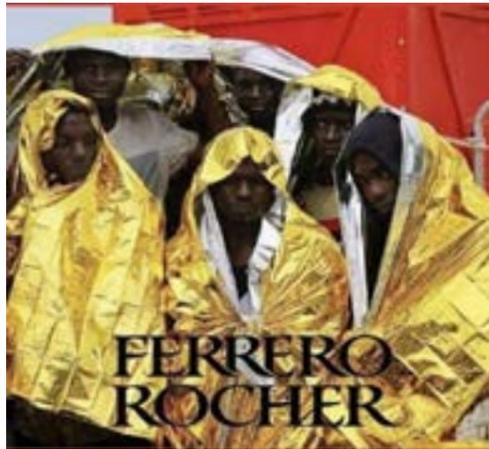
(Marca una o varias)

20. En internet aparecen muchas opiniones y comentarios que aluden a la población migrante. Imagina que estas imágenes te llegan a tu móvil. ¿Cómo reaccionas?



- A. No reenvío y digo que me parece insultante
 No reenvío y no digo nada
 No reenvío aunque reconozco que me ha hecho gracia
 Reenvío, sólo a gente cercana
 Reenvío, me parece muy gracioso para compartirlo

- B. No reenvío y digo que me parece insultante
 No reenvío y no digo nada
 No reenvío aunque reconozco que me ha hecho gracia
 Reenvío, sólo a gente cercana
 Reenvío, me parece muy gracioso para compartirlo



- C. No reenvío y digo que me parece insultante
 No reenvío y no digo nada
 No reenvío aunque reconozco que me ha hecho gracia
 Reenvío, sólo a gente cercana
 Reenvío, me parece muy gracioso para compartirlo



- D. No reenvío y digo que me parece insultante
 No reenvío y no digo nada
 No reenvío aunque reconozco que me ha hecho gracia
 Reenvío, sólo a gente cercana
 Reenvío, me parece muy gracioso para compartirlo



- E. No reenvío y digo que me parece insultante
 No reenvío y no digo nada
 No reenvío aunque reconozco que me ha hecho gracia
 Reenvío, sólo a gente cercana
 Reenvío, me parece muy gracioso para compartirlo



- H. No reenvío y digo que me parece insultante
 No reenvío y no digo nada
 No reenvío aunque reconozco que me ha hecho gracia
 Reenvío, sólo a gente cercana
 Reenvío, me parece muy gracioso para compartirlo

21. Por favor, señala cuál es tu opinión personal sobre la población migrante y cuáles crees que son las opiniones de los siguientes grupos de personas.

	Muy negativa	Negativa	Ni positiva ni negativa	Positiva	Muy positiva
A. Mi opinión personal					
B. Mi familia					
C. Mis amistades					
D. Mi entorno escolar					
E. Los y las jóvenes en España					
F. Población española en general					

22. Para terminar, de 0 a 10, ¿cómo de contento o contenta estás con la presencia de población migrante en España?

Nada contento/a	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Muy contento/a
-----------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----------------

23. ¿Te parece útil y necesario que se hable sobre estos temas? Sí No

Puedes añadir cualquier comentario que quieras hacer y consideres importante:

¡Muchas gracias por tu tiempo!

#ATodoColor

LIGA ESPAÑOLA DE LA EDUCACIÓN
C/ Vallehermoso 54 1º, CP: 28015 Madrid
tlf: 91 594 53 38
email: invest.educa@ligaeducacion.org
www.ligaeducacion.org

#ATodoColor



Liga española
de la
educación
de la Ciudad Pública



MINISTERIO
DE INCLUSIÓN, SEGURIDAD SOCIAL,
Y MIGRACIONES

SECRETARÍA DE ESTADO
DE MIGRACIONES

INICIATIVA LEONARDO
DE PROGRAMA DE PROTECCIÓN INTERNACIONAL,
PATROLES ALPESINAS



UNIÓN EUROPEA
FONDO DE AYUDA,
MIGRACIÓN E
INTEGRACIÓN

Por una Europa mejor